



2022

武汉工程科技学院

毕业生就业质量年度报告



CONTENTS 目录

前言	I
学校概况	II
第一篇：毕业生就业基本情况	1
一、毕业生的规模和结构	1
（一）总体规模及性别结构	1
（二）生源地结构	1
（三）学院与专业结构	3
二、毕业去向落实率	5
（一）总体毕业去向落实率	5
（二）分学历层次毕业去向落实率	6
（三）各学院毕业去向落实率	7
（四）各专业毕业去向落实率	9
（五）不同特征群体毕业去向落实率	10
三、就业流向	11
（一）就业地区分布	11
（二）就业行业分布	15
（三）就业单位分布	17
（四）就业职业类别分布	19
四、毕业生服务区域经济建设情况	20
（一）服务重点区域就业情况	20
（二）国家政策性就业情况	22
五、继续深造	22
（一）国内升学	22
（二）出国（境）留学	25

六、自主创业	28
七、未落实群体分析	30
（一）未就业去向	30
（二）求职就业状况	31
（三）求职就业影响因素	32
（四）需提供的支持分布	33
第二篇：毕业生就业创业工作	35
一、加强组织领导，明确工作职责，紧抓落实	35
二、创新工作方法，完善工作机制	35
三、坚持市场导向，搭建优质平台	36
四、增强服务意识，实现“三方”满意	36
五、大力推进职业指导、就业创业指导，强化毕业生就业能力	37
六、拉紧红线，扎实开展核查	37
七、积强化责任意识，实施精准帮扶	38
八、强化双创建设，深化就创融合	39
第三篇：毕业生就业质量相关分析	41
一、就业环境质量	42
（一）社会需求	42
（二）择业渠道	43
（三）择业竞争力	45
（四）毕业生求职就业影响因素	46
二、就业匹配质量	47
（一）岗位适配性	47
（二）就业满意度	50
（三）就业稳定性	52
三、就业发展质量	53
（一）能力满足度	53

(二) 发展前景满意度	55
(三) 职业发展目标清晰度	56
(四) 用人单位认可度与发展潜力评价	57
第四篇：就业发展趋势分析	58
一、毕业生毕业去向发展趋势	58
(一) 毕业去向落实率居于高位稳定	58
(二) 签约就业为主流，升学深造意愿强烈	59
(三) “慢就业”现象需持续关注	60
二、毕业生服务区域经济发展趋势	61
(一) 服务当地经济发展为主旋律	61
(二) 企业单位为吸纳毕业生就业主体	61
三、毕业生就业质量发展趋势	62
(一) 岗位适配性居于高位，毕业生实现满意就业	62
(二) 毕业生具备发展能力，工作表现获单位认可	63
第五篇：对教育教学的反馈	64
一、毕业生对学校人才培养的评价	65
(一) 毕业生综合评价	65
(二) 教育教学评价	67
(三) 就业创业工作评价	71
(四) 德育工作与管理服务评价	73
二、用人单位对学校人才培养的评价	75
三、构建“招生-培养-就业”联动机制	76
(一) 对招生和专业设置的反馈	77
(二) 对教育教学的反馈	77
(三) 对就业创业工作的反馈	78
附录：数据统计说明	80

PREFACE

前言

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好 2022 届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5 号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25 号）文件要求，学校编制和正式发布《武汉工程科技学院 2022 届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作特色、就业质量相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括毕业去向落实率、就业流向、求职过程、就业适配性与职业发展、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

（一）湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统。数据统计截止日期为 2022 年 8 月 31 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、就业流向等。

（二）第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校 2022 届毕业生，有效问卷回收率为 34.85%，使用数据涉及就业质量相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

ABOUT

学校概况

- ◆ 中国高水平民办大学
- ◆ 全国最具实力民办高校
- ◆ 品牌实力民办高校
- ◆ 实力标杆民办高校
- ◆ 国际化办学典范高校
- ◆ 国际化特色典范高校
- ◆ 湖北省首批应用型试点高校
- ◆ 湖北省高校大学生思想政治教育工作先进基层单位
- ◆ 湖北省心理健康教育示范中心
- ◆ 湖北省科技厅“大学生校园科技孵化器”
- ◆ 湖北省教育厅“大学生创业示范基地”
- ◆ 湖北省“楚天学者”设岗单位
- ◆ 湖北省“平安校园”
- ◆ 湖北省“普通专升本”举办高校
- ◆ 湖北省双学士学位授权单位
- ◆ 湖北省征兵工作突出单位

武汉工程科技学院（原中国地质大学江城学院）创办于 2004 年 2 月，是一所经教育部批准的全日制普通本科高校。2014 年 5 月，教育部批准学校转制并更名为武汉工程科技学院。2014 年 9 月，学校成为湖北省首批应用人才培养试点高校。

学校坐落在武汉市江夏区风景怡人的青龙山麓，毗邻中国光谷，占地面积逾千亩，交通便利，环境优雅，是求学深造理想之地。

学校按照服务地方经济和市场需求的思路进行学科专业布局，设有信息工程学院、经济与管理学院、人文学院、艺术传媒学院、马克思主义学院、国际教育学院。开设有 33 个本科专业和 11 个专科专业，涵盖 6 个学科门类，形成了以工学为主体，

艺术学、管理学、教育学、文学、经济学等多学科融合协调发展的格局。学校现有 17000 余名学生，拥有一支业务精湛、教学经验丰富的师资队伍，聘请了一批具有影响力和知名度的海内外专家学者。

学校坚持社会主义办学方向，落实立德树人根本任务，将党的教育方针贯穿于办学治校、教书育人全过程。坚持质量立校，特色兴校、人才强校、依法治校，以建成湖北一流、全国知名的多科性高水平应用型民办大学为目标，培养德智体美劳全面发展的高素质应用型人才。

学校积极探索规模与内涵协调发展的民办高校办学道路，注重培育“一型两化”（应用型、国际化、个性化）的办学特色形成了“四育多元”的人才培养模式和“平台+模块”的课程体系，积极搭建国际合作交流平台，通过“走出去、引进来”的方式，拓宽学生的国际视野，打造“四化”志愿服务体系和“三位一体”创新创业平台，提升学生的创新能力和综合素质。

学校高度重视教学改革和科技创新工作，持续推动人才培养质量和办学水平的提高。近年来，获多项教育部、湖北省教学平台、一流专业建设立项，教科研成果丰硕，学生在国家级、省级各类学科竞赛中屡获佳绩。

新时代谱写新篇章。学校坚持“一训四风”建设，秉承“立德 博学 笃行 创新”的校训精神，积极培育“团结、勤奋、求实、卓越”的优良校风；积极倡导“爱生、乐教、严谨、求真”的高尚教风；积极创建“尊师、勤学、立志、有为”的良好学风；积极营造“诚信、守纪、实干、奉献”的务实作风，为学校立心，为师生铸魂，共同推进学校内涵式发展。学校致力于融入行业、融入社会、融入国际，支持更多学生成人成才、牵手世界名校，努力将学校建设成绿色校园、宜居校园、智慧校园、创业乐园，让学生认可，让家长放心，让社会满意，推动区域经济发展，为实现中华民族伟大复兴的中国梦贡献教育力量！

1 ONE

毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构¹

（一）总体规模及性别结构

武汉工程科技学院 2022 届毕业生共 4625 人。其中本科毕业生 3418 人，占毕业生总人数的 73.90%，专科毕业生 1207 人，占毕业生总人数的 26.10%。

分性别结构来看，男生 2764 人，占比 59.76%，女生 1861 人，占比 40.24%，男女性别比为 1.49:1；其中本科毕业生男女性别比为 1.40:1，专科毕业生男女性别比为 1.76:1。

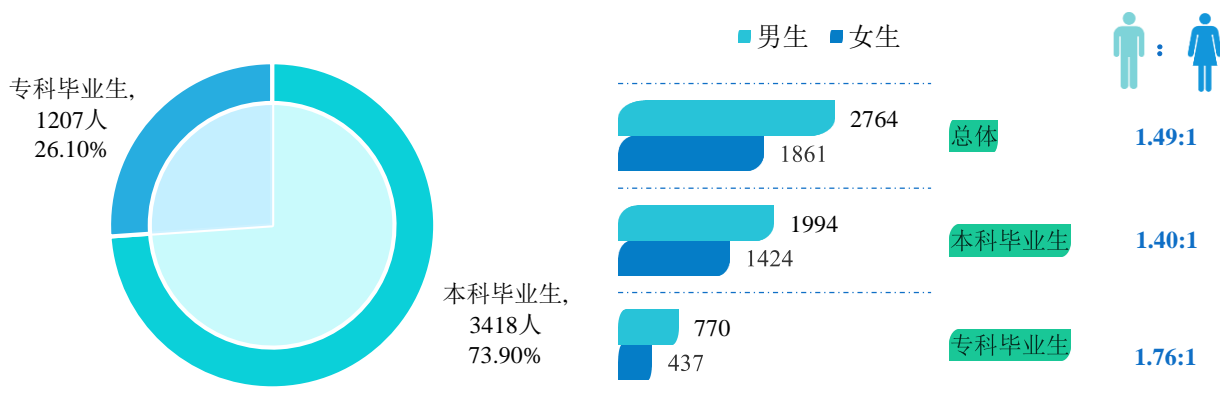


图 1-1 2022 届毕业生规模及性别结构

（二）生源地结构

学校 2022 届毕业生生源来自 27 个省市（自治区），毕业生以省内生源为主，省内生源 2849 人，占毕业生总人数的 61.60%；省外生源 1776 人，占毕业生总人数的 38.40%，主要来自江西省、河南省、山东省等地区。

¹ 数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

分学历层次来看,本科毕业生生源来自 27 个省市(自治区),省内生源 2162 人,占本科毕业生人数的 63.25%;专科毕业生生源来自 20 个省市(自治区),省内生源 687 人,占专科毕业生人数的 56.92%。

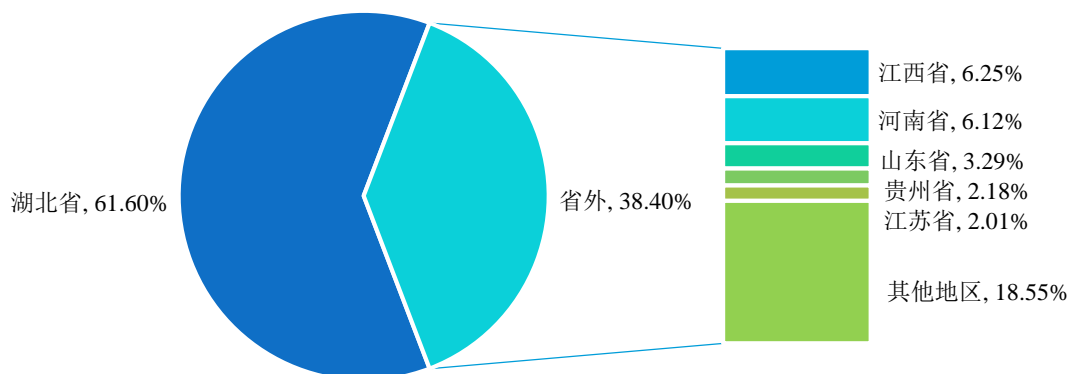


图 1-2 2022 届毕业生生源地分布

表 1-1 2022 届不同学历层次毕业生具体生源地分布

生源地地区	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
省内（湖北省）	2162	63.25%	687	56.92%	2849	61.60%
省外	1256	36.75%	520	43.08%	1776	38.40%
江西省	161	4.71%	128	10.60%	289	6.25%
河南省	128	3.74%	155	12.84%	283	6.12%
山东省	74	2.17%	78	6.46%	152	3.29%
贵州省	99	2.90%	2	0.17%	101	2.18%
江苏省	84	2.46%	9	0.75%	93	2.01%
广西壮族自治区	69	2.02%	22	1.82%	91	1.97%
浙江省	83	2.43%	4	0.33%	87	1.88%
新疆维吾尔自治区	52	1.52%	11	0.91%	63	1.36%
四川省	58	1.70%	1	0.08%	59	1.28%
山西省	35	1.02%	23	1.91%	58	1.25%
海南省	55	1.61%	0	0.00%	55	1.19%
河北省	35	1.02%	16	1.33%	51	1.10%
甘肃省	48	1.40%	3	0.25%	51	1.10%
云南省	39	1.14%	10	0.83%	49	1.06%
上海市	46	1.35%	0	0.00%	46	0.99%
福建省	39	1.14%	3	0.25%	42	0.91%
安徽省	25	0.73%	17	1.41%	42	0.91%
湖南省	15	0.44%	17	1.41%	32	0.69%

生源地区	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
重庆市	19	0.56%	8	0.66%	27	0.58%
广东省	26	0.76%	0	0.00%	26	0.56%
内蒙古自治区	23	0.67%	0	0.00%	23	0.50%
陕西省	10	0.29%	12	0.99%	22	0.48%
黑龙江省	19	0.56%	1	0.08%	20	0.43%
西藏自治区	11	0.32%	0	0.00%	11	0.24%
青海省	2	0.06%	0	0.00%	2	0.04%
宁夏回族自治区	1	0.03%	0	0.00%	1	0.02%

（三）学院与专业结构

学校 2022 届毕业生分布在 4 个学院，其中毕业生人数占比位居前三位的学院分别为信息工程学院（2132 人、46.10%）、经济与管理学院（1060 人、22.92%）、艺术与传媒学院（976 人、21.10%）。

学校 2022 届毕业生共分布在 34 个专业，其中本科毕业生分布在 27 个专业，专业人数排名前三的是会计学（360 人，10.53%）、计算机科学与技术（348 人，10.18%）、土木工程（307 人，8.98%）；专科毕业生分布在 10 个专业，专业人数排名前三的是计算机与网络技术（266 人，22.04%）、会计（181 人，15.00%）、工程造价（166 人，13.75%）。各学院与专业具体毕业生人数分布详见下表。

表 1-2 2022 届毕业生学院与专业分布

学院	专业	本科毕业生		专科毕业生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
信息工程学院	计算机科学与技术	348	10.18%	-	-	348	7.52%
	土木工程	307	8.98%	-	-	307	6.64%
	计算机网络技术	-	-	266	22.04%	266	5.75%
	工程造价	65	1.90%	166	13.75%	231	4.99%
	机械设计制造及其自动化	165	4.83%	-	-	165	3.57%
	电子信息工程	145	4.24%	-	-	145	3.14%
	软件工程	142	4.15%	-	-	142	3.07%
	数据科学与大数据技术	123	3.60%	-	-	123	2.66%
	工程管理	104	3.04%	-	-	104	2.25%
	建筑工程技术	-	-	102	8.45%	102	2.21%
	电子信息工程技术	-	-	86	7.13%	86	1.86%

学院	专业	本科毕业生		专科毕业生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
	机电一体化技术	-	-	60	4.97%	60	1.30%
	通信工程	28	0.82%	-	-	28	0.61%
	地理空间信息工程	25	0.73%	-	-	25	0.54%
	小计	1452	42.48%	680	56.34%	2132	46.10%
经济与管理学院	会计学	360	10.53%	-	-	360	7.78%
	会计	-	-	181	15.00%	181	3.91%
	金融学	139	4.07%	-	-	139	3.01%
	工商管理	126	3.69%	-	-	126	2.72%
	国际经济与贸易	92	2.69%	-	-	92	1.99%
	电子商务	-	-	89	7.37%	89	1.92%
	财务管理	73	2.14%	-	-	73	1.58%
	小计	790	23.11%	270	22.37%	1060	22.92%
艺术与传媒学院	环境设计	169	4.94%	-	-	169	3.65%
	产品设计	146	4.27%	-	-	146	3.16%
	艺术设计	-	-	118	9.78%	118	2.55%
	视觉传达设计	100	2.93%	-	-	100	2.16%
	宝石及材料工艺学	74	2.17%	-	-	74	1.60%
	广播电视编导	73	2.14%	-	-	73	1.58%
	数字媒体艺术	71	2.08%	-	-	71	1.54%
	摄影	57	1.67%	-	-	57	1.23%
	首饰设计与工艺	-	-	57	4.72%	57	1.23%
	播音与主持艺术	56	1.64%	-	-	56	1.21%
	广播电视学	55	1.61%	-	-	55	1.19%
	小计	801	23.43%	175	14.50%	976	21.10%
人文学院	英语	165	4.83%	-	-	165	3.57%
	商务英语	72	2.11%	82	6.79%	154	3.33%
	学前教育	138	4.04%	-	-	138	2.98%
	小计	375	10.97%	82	6.79%	457	9.88%
总计		3418	100.00%	1207	100.00%	4625	100.00%

二、毕业去向落实率²

根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅〔2021〕19号），高校毕业生的毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。其中，协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、应征义务兵、科研助理/管理助理、国家基层项目和地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业和自由职业；升学包括升学和出国、出境；未就业包括不就业拟升学、其他暂不就业和待就业。

（一）总体毕业去向落实率

截止到2022年8月31日，学校2022届毕业生的毕业去向落实率为90.94%。其中协议和合同就业率为70.64%，灵活就业率为5.77%，升学率为14.08%，创业率为0.45%。此外，学校积极强化就业引导与帮扶、分层分类拓宽政策性就业岗位，鼓励毕业生到基层、到祖国最需要的地方建功立业。2022届毕业生中，服务国家、地方基层项目有20人，应征义务兵有87人。

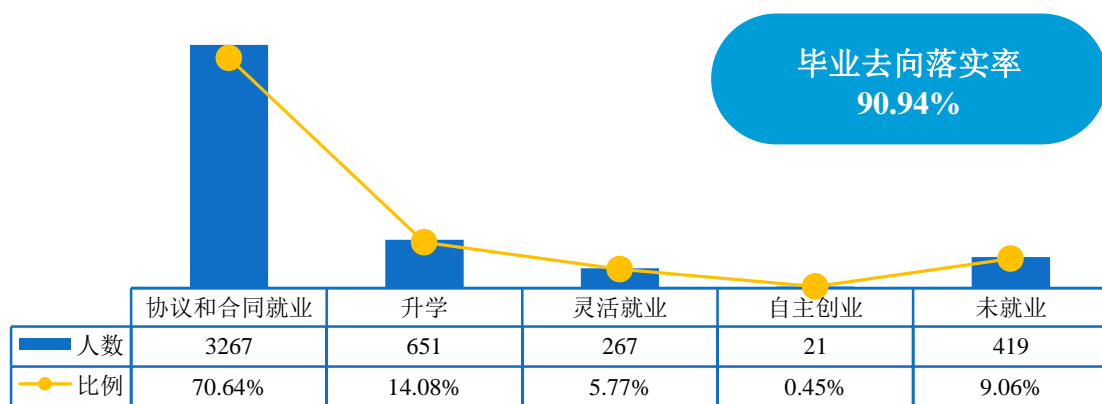


图 1-3 2022 届毕业生毕业去向落实率分布

表 1-3 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向		人数	比例
协议和合同就业	签就业协议形式就业	2970	64.22%
	签劳动合同形式就业	190	4.11%
	应征义务兵	87	1.88%

² 数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止2022年8月31日）。

毕业去向		人数	比例
	西部计划	17	0.37%
	三支一扶	3	0.06%
	小计	3267	70.64%
升学	专科升普通本科	578	12.50%
	录取研究生	42	0.91%
	出国、出境	29	0.63%
	录取第二学士学位	2	0.04%
	小计	651	14.08%
灵活就业	其他录用形式就业	244	5.28%
	自由职业	23	0.50%
	小计	267	5.77%
自主创业	自主创业	21	0.45%
	小计	21	0.45%
未就业	待就业	417	9.02%
	暂不就业	2	0.04%
	小计	419	9.06%
总计		4625	100.00%

（二）分学历层次毕业去向落实率

分学历层次来看，本科毕业生的毕业去向落实率为 89.38%，专科毕业生的毕业去向落实率为 95.36%。从具体毕业去向来看，本科毕业生去向构成以“协议和合同就业”（80.63%）为主，专科毕业生去向构成以“协议和合同就业”（42.34%）和“升学”（48.05%）为主。不同学历层次毕业生毕业去向落实率分布详见下图表。

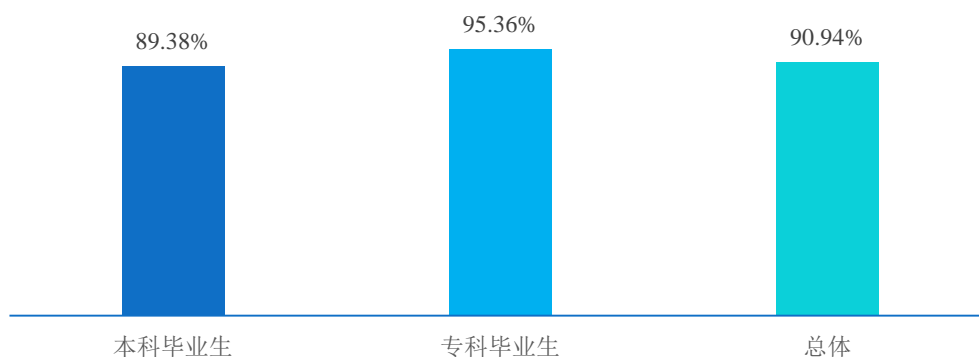


图 1-4 2022 届不同学历层次毕业生毕业去向落实率分布

表 1-4 2022 届不同学历层次毕业生毕业去向分布

毕业去向		本科毕业生		专科毕业生	
		人数	比例	人数	比例
协议和合同就业	签就业协议	2551	74.63%	419	34.71%
	签劳动合同	143	4.18%	47	3.89%
	应征义务兵	43	1.26%	44	3.65%
	西部计划	17	0.50%	-	-
	三支一扶	2	0.06%	1	0.08%
	小计	2756	80.63%	511	42.34%
升学	录取研究生	42	1.23%	-	-
	出国、出境	27	0.79%	2	0.17%
	录取第二学士学位	2	0.06%	-	-
	专科升普通本科	-	-	578	47.89%
	小计	71	2.08%	580	48.05%
灵活就业	其他录用形式就业	191	5.59%	53	4.39%
	自由职业	22	0.64%	1	0.08%
	小计	213	6.23%	54	4.47%
自主创业	自主创业	15	0.44%	6	0.50%
	小计	15	0.44%	6	0.50%
未就业	待就业	361	10.56%	56	4.64%
	暂不就业	2	0.06%	-	-
	小计	363	10.62%	56	4.64%
毕业去向落实率		89.38%		95.36%	

（三）各学院毕业去向落实率

学校 2022 届毕业去向落实率最高的学院为信息工程学院（95.36%），其次为人文学院（94.75%），第三是经济与管理学院（92.74%）。分学历层次来看，本科毕业生中，信息工程学院毕业去向落实率最高，达 94.49%；专科毕业生中，人文学院毕业去向落实率最高，达 100.00%。

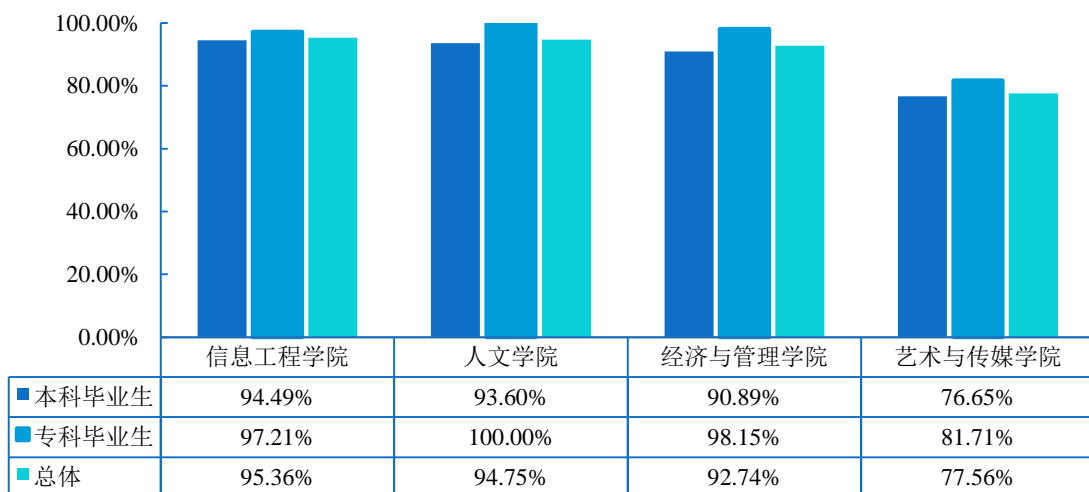


图 1-5 2022 届毕业生分学院毕业去向落实率

本科毕业生：2022 届本科毕业生有 3 个学院的毕业去向落实率均高于本校本科毕业生平均水平。

表 1-5 2022 届本科毕业生分学院毕业去向落实率

学院	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
信息工程学院	1452	1372	94.49%
人文学院	375	351	93.60%
经济与管理学院	790	718	90.89%
艺术与传媒学院	801	614	76.65%
总体	3418	3055	89.38%

专科毕业生：2022 届专科毕业生有 3 个学院的毕业去向落实率均高于本校专科毕业生平均水平。

表 1-6 2022 届专科毕业生分学院毕业去向落实率

学院	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
人文学院	82	82	100.00%
经济与管理学院	270	265	98.15%
信息工程学院	680	661	97.21%
艺术与传媒学院	175	143	81.71%
总体	1207	1151	95.36%

（四）各专业毕业去向落实率

本科毕业生：学校 2022 届本科毕业生分布在 27 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为地理空间信息工程（100.00%）、机械设计制造及其自动化（98.79%）、学前教育（97.83%）等。

表 1-7 2022 届本科毕业生分专业毕业去向落实率

专业	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
地理空间信息工程	25	25	100.00%
机械设计制造及其自动化	165	163	98.79%
学前教育	138	135	97.83%
通信工程	28	27	96.43%
计算机科学与技术	348	335	96.26%
商务英语	72	69	95.83%
软件工程	142	136	95.77%
宝石及材料工艺学	74	70	94.59%
财务管理	73	69	94.52%
电子信息工程	145	137	94.48%
土木工程	307	290	94.46%
数据科学与大数据技术	123	115	93.50%
会计学	360	333	92.50%
工商管理	126	114	90.48%
工程管理	104	93	89.42%
英语	165	147	89.09%
金融学	139	123	88.49%
国际经济与贸易	92	79	85.87%
摄影	57	48	84.21%
播音与主持艺术	56	45	80.36%
工程造价	65	51	78.46%
广播电视学	55	42	76.36%
视觉传达设计	100	76	76.00%
环境设计	169	126	74.56%
数字媒体艺术	71	52	73.24%
广播电视编导	73	53	72.60%
产品设计	146	102	69.86%
总体	3418	3055	89.38%

专科毕业生：学校 2022 届专科毕业生分布在 10 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为电子商务（100.00%）、建筑工程技术（100.00%）、商务英语（100.00%）等。

表 1-8 2022 届专科毕业生分专业毕业去向落实率

专业	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
电子商务	89	89	100.00%
建筑工程技术	102	102	100.00%
商务英语	82	82	100.00%
首饰设计与工艺	57	56	98.25%
计算机网络技术	266	259	97.37%
会计	181	176	97.24%
机电一体化技术	60	58	96.67%
工程造价	166	160	96.39%
电子信息工程技术	86	82	95.35%
艺术设计	118	87	73.73%
总体	1207	1151	95.36%

（五）不同特征群体毕业去向落实率

不同性别毕业去向落实率分布：2022 届毕业生中，男生的毕业去向落实率（92.66%）比女生的毕业去向落实率（88.39%）高 4.27 个百分点。从落实率构成来看，男生协议和合同就业率、自主创业率高于女生，而女生升学率、灵活就业率高于男生。

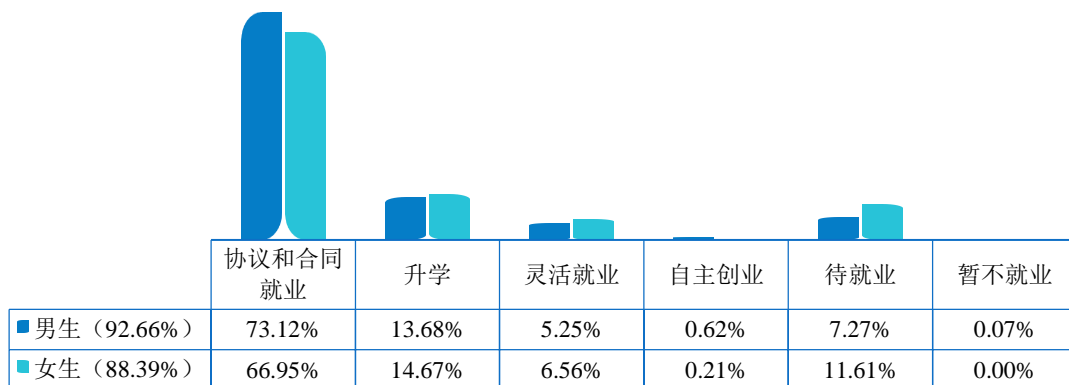


图 1-6 2022 届不同性别毕业生毕业去向落实率分布

省内、省外生源毕业去向落实率分布：2022 届毕业生中，省内生源的毕业去向落实率（92.80%）比省外生源毕业去向落实率（87.95%）高 4.85 个百分点。从落实率构成来看，省内生源协议和合同就业率、灵活就业率、自主创业率高于省外生源，省外生源升学率高于省内生源。

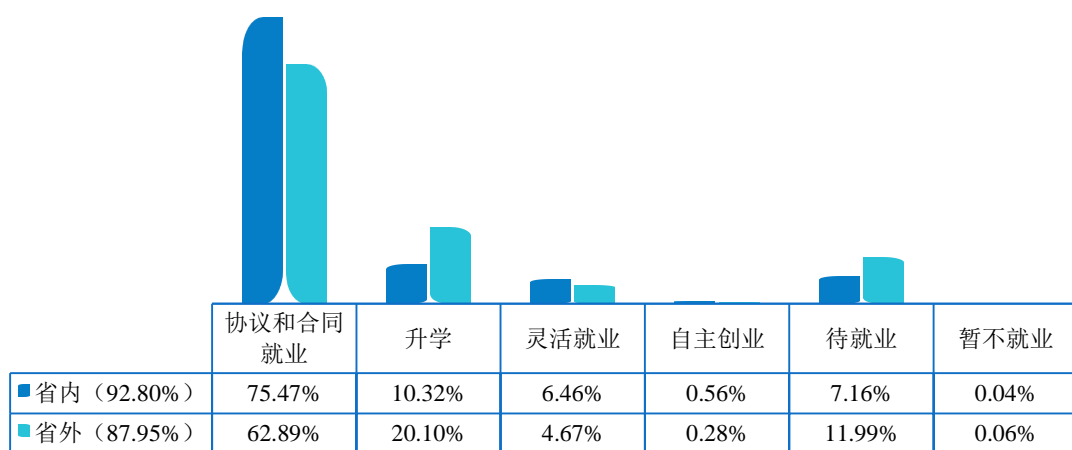


图 1-7 2022 届省内、省外生源毕业生毕业去向落实率分布

三、就业流向³

针对毕业去向为协议和合同就业、灵活就业、自主创业的毕业生（共 3555 人）进一步统计分析就业地区分布、就业行业分布、就业单位分布和就业职业类别分布。具体内容如下所示。

（一）就业地区分布

就业省份分布：毕业生就业地域分布较广，覆盖了 30 个省市（自治区），其中省内就业人数占比为 61.66%；省外就业流向地区主要集中于广东省（8.33%）、浙江省（3.88%）、江苏省（2.90%）和河南省（2.45%）等地区。分学历层次来看，本科毕业生省内就业人数占比为 61.80%，专科毕业生省内就业人数占比为 60.95%。不同学历毕业生就业区域分布详见下表。

³ 数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

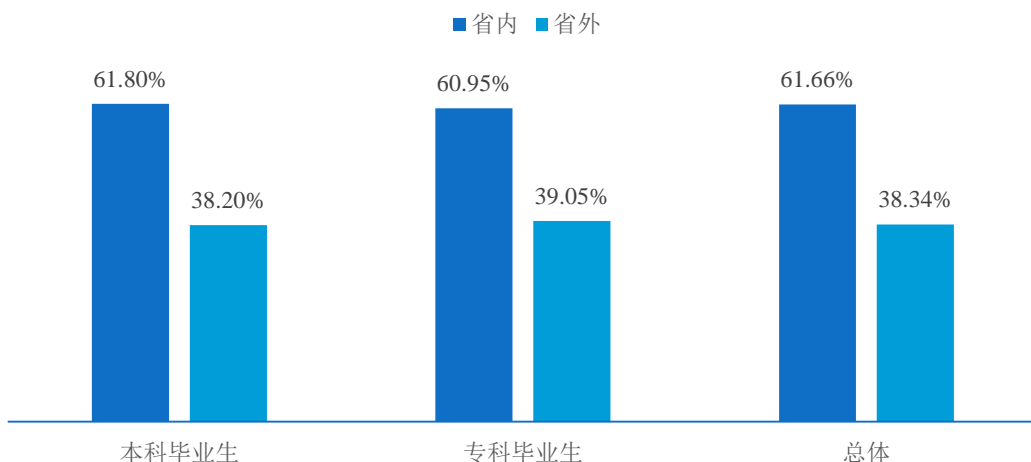


图 1-8 2022 届毕业生就业地区分布

表 1-9 2022 届毕业生就业省份流向分布

单位省份	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
湖北省	1844	61.80%	348	60.95%	2192	61.66%
广东省	251	8.41%	45	7.88%	296	8.33%
浙江省	124	4.16%	14	2.45%	138	3.88%
江苏省	97	3.25%	6	1.05%	103	2.90%
河南省	54	1.81%	33	5.78%	87	2.45%
上海市	79	2.65%	7	1.23%	86	2.42%
江西省	65	2.18%	21	3.68%	86	2.42%
贵州省	57	1.91%	4	0.70%	61	1.72%
山东省	41	1.37%	15	2.63%	56	1.58%
四川省	40	1.34%	5	0.88%	45	1.27%
北京市	39	1.31%	4	0.70%	43	1.21%
广西壮族自治区	30	1.01%	9	1.58%	39	1.10%
福建省	26	0.87%	7	1.23%	33	0.93%
新疆维吾尔自治区	24	0.80%	6	1.05%	30	0.84%
山西省	16	0.54%	10	1.75%	26	0.73%
湖南省	21	0.70%	5	0.88%	26	0.73%
河北省	22	0.74%	4	0.70%	26	0.73%
陕西省	16	0.54%	9	1.58%	25	0.70%
云南省	21	0.70%	3	0.53%	24	0.68%
重庆市	17	0.57%	6	1.05%	23	0.65%
甘肃省	22	0.74%	-	-	22	0.62%
海南省	22	0.74%	-	-	22	0.62%

单位省份	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
安徽省	16	0.54%	4	0.70%	20	0.56%
黑龙江省	11	0.37%	2	0.35%	13	0.37%
内蒙古自治区	11	0.37%	-	-	11	0.31%
西藏自治区	11	0.37%	-	-	11	0.31%
天津市	4	0.13%	4	0.70%	8	0.23%
辽宁省	1	0.03%	-	-	1	0.03%
宁夏回族自治区	1	0.03%	-	-	1	0.03%
青海省	1	0.03%	-	-	1	0.03%
总体	2984	100.00%	571	100.00%	3555	100.00%

省内就业城市分布：在湖北省内就业的毕业生主要流向了武汉市就业，占比达67.29%；其次为荆州市（4.33%）、黄冈市（3.74%）、孝感市（3.65%）等地区。

表 1-10 2022 届毕业生省内就业城市分布

省内就业城市	本科毕业生	专科毕业生	总体
武汉市	68.66%	60.06%	67.29%
荆州市	3.80%	7.18%	4.33%
黄冈市	3.42%	5.46%	3.74%
孝感市	3.58%	4.02%	3.65%
襄阳市	2.60%	4.31%	2.87%
荆门市	2.49%	2.30%	2.46%
宜昌市	2.55%	1.15%	2.33%
咸宁市	2.22%	2.01%	2.19%
十堰市	2.28%	1.15%	2.10%
黄石市	1.74%	2.59%	1.87%
恩施土家族苗族自治州	1.57%	2.59%	1.73%
仙桃市	1.52%	2.01%	1.60%
随州市	1.46%	1.15%	1.41%
鄂州市	0.81%	3.45%	1.23%
潜江市	0.92%	0.57%	0.87%
天门市	0.38%	0.00%	0.32%

注：各市占比=各市就业人数/省内就业总人数。

就业区域分布：华中地区（64.84%）为 2022 届毕业生就业主战场，华东地区（14.68%）和华南地区（10.04%）次之。不同学历毕业生就业区域分布详见下图。

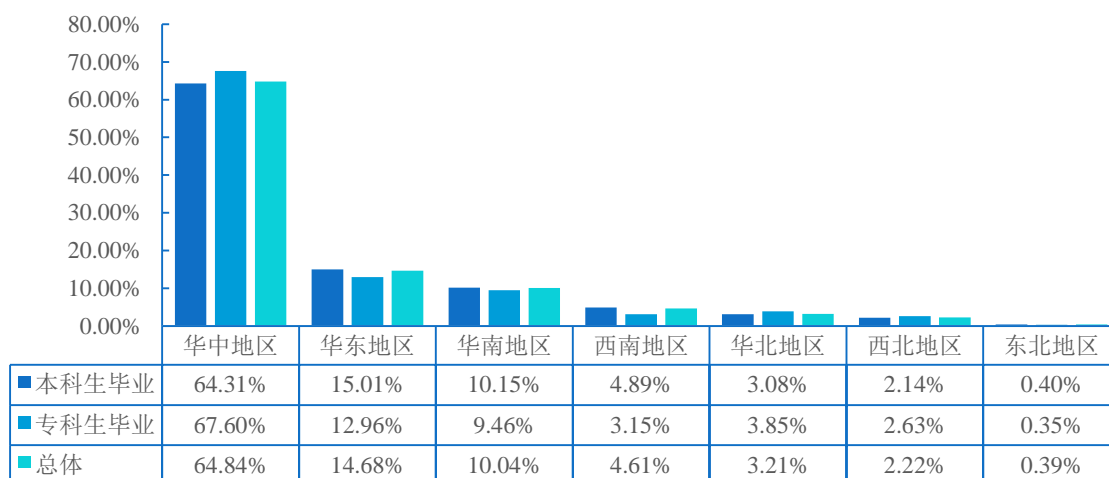


图 1-9 2022 届不同学历层次毕业生就业区域分布

不同地区就业吸引力分析：省内生源毕业生中，78.60%选择留在本省（湖北省）工作，48.22%的省外生源也优先考虑在本省（湖北省）就业。从具体各省市（自治区）生源就业流向来看，其中来自山东省、广西壮族自治区生源毕业生留在学校所属省（湖北省）就业的比例相对较高，来自浙江省、江苏省、贵州省生源主要以回生源所在省就业为主，占比均在 55.00% 以上。具体分布详见下图。

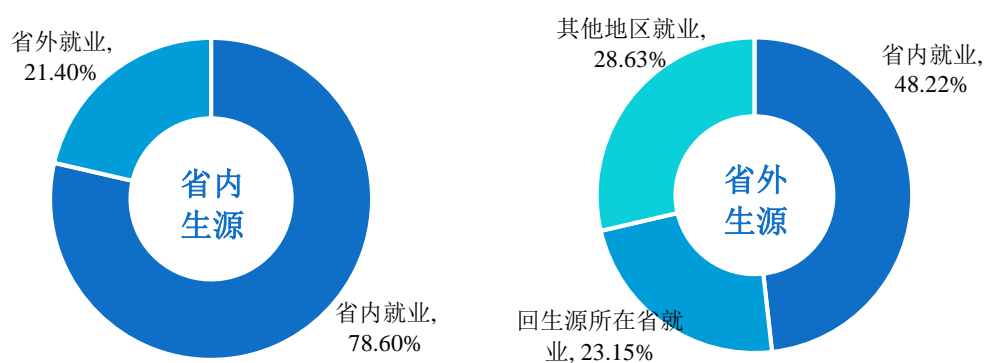


图 1-10 2022 届省内、省外生源就业地区流向分布

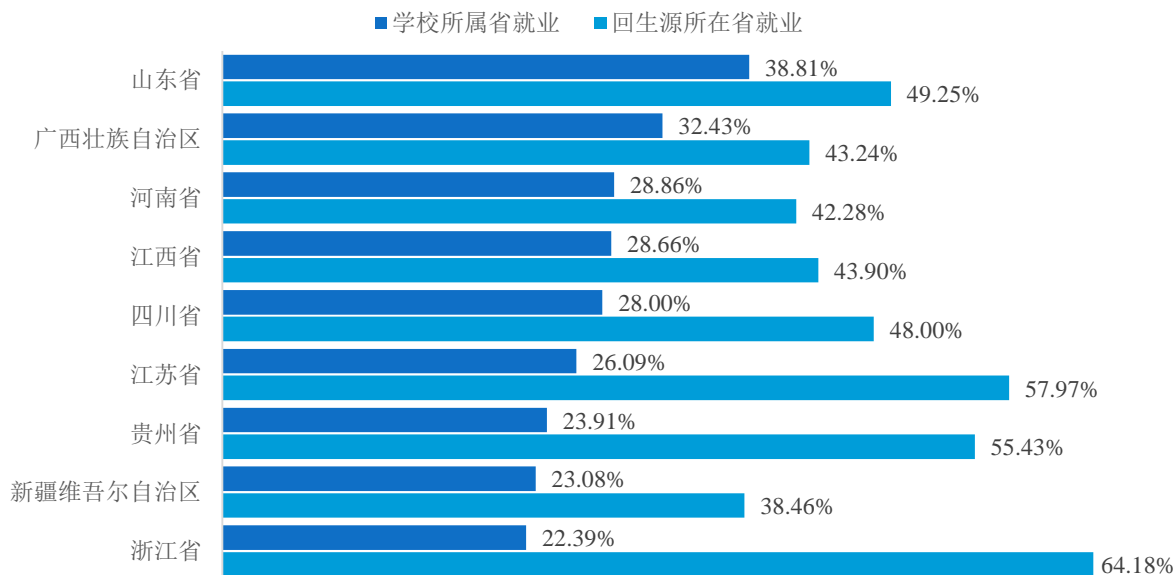


图 1-11 2022 届主要生源地区毕业生就业地区流向分析

（二）就业行业分布

学校 2022 届毕业生就业行业呈现“一主多元”格局，其中主要集中在“制造和商务服务业”领域（63.33%），其次为“建筑业”（13.46%）和“信息传输、软件和信息技术服务业”（7.62%）。

不同学历层次毕业生主要流向行业与总体保持一致，其中本科毕业生流向“制造和商务服务业”领域的占比为 62.83%，专科毕业生流向“制造和商务服务业”领域的占比为 66.10%。不同学历层次具体行业流向分布详见下表。



图 1-12 2022 届毕业生就业行业分布

表 1-11 2022 届不同学历层次毕业生就业行业分布（占比前十位）

本科毕业生就业行业		专科毕业生就业行业	
制造和商务服务业	62.83%	制造和商务服务业	66.10%
建筑业	12.90%	建筑业	16.57%
信息传输、软件和信息技术服务业	8.31%	批发和零售业	4.00%
批发和零售业	3.21%	信息传输、软件和信息技术服务业	3.81%
教育	2.93%	房地产业	2.10%
交通运输、仓储和邮政业	1.93%	教育	1.71%
金融业	1.62%	住宿和餐饮业	1.71%
住宿和餐饮业	1.21%	交通运输、仓储和邮政业	1.33%
房地产业	1.17%	公共管理、社会保障和社会组织	1.33%
公共管理、社会保障和社会组织	1.14%	电力、热力、燃气及水生产和供应业	0.38%

学校经济与管理学院、人文学院、信息工程学院和艺术与传媒学院流向制造和商务服务业的占比均处于 55.00% 以上。

表 1-12 各学院 2022 届毕业生主要就业行业分布

学院	主要就业行业
经济与管理学院	制造和商务服务业（71.74%）、建筑业（6.21%）、金融业（4.02%）
人文学院	制造和商务服务业（66.67%）、教育（16.94%）、信息传输、软件和信息技术服务业（3.49%）
信息工程学院	制造和商务服务业（55.98%）、建筑业（21.65%）、信息传输、软件和信息技术服务业（12.01%）
艺术与传媒学院	制造和商务服务业（69.93%）、批发和零售业（9.80%）、建筑业（8.11%）

（三）就业单位分布

学校 2022 届毕业生主要流向单位类型为其他企业，占比达到 84.78%；其次为国有企业（5.43%）和部队（2.45%）。

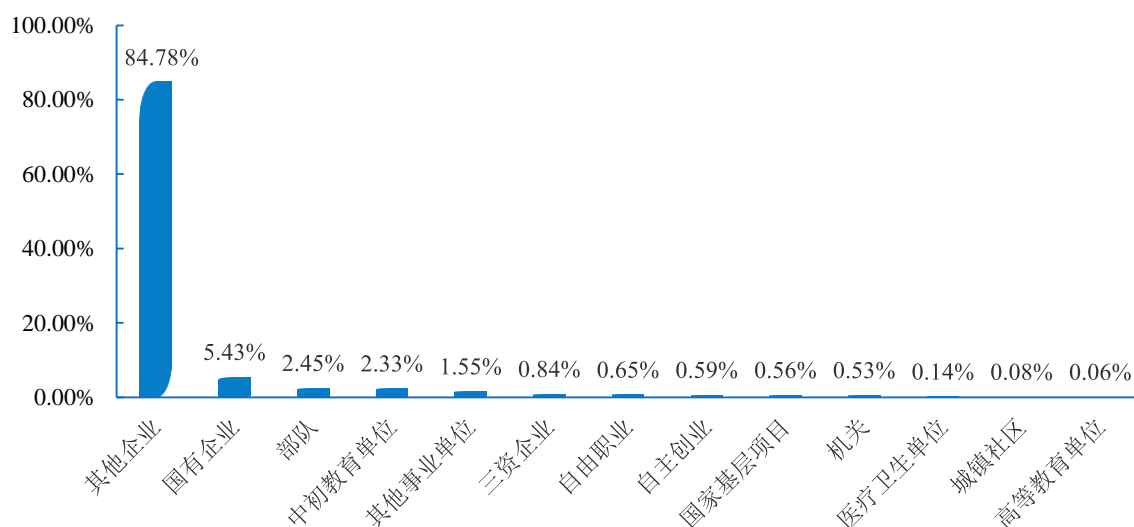


图 1-13 2022 届毕业生就业单位性质分布及就业单位规模分布

注：根据《关于调整全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准的通知》，单位性质中其他企业主要指除国有企业和三资企业外的民营企业。

分学历层次来看，其他企业为就业主战场，占比分别为本科毕业生 84.72%、专科毕业生 85.11%；此外，本科毕业生流向国有企业（6.03%）和中初教育单位（2.48%）就业的占比相对较高，专科毕业生流向部队（7.71%）和国有企业（2.28%）的占比相对较高。

表 1-13 2022 届不同学历层次毕业生就业单位分布

本科毕业生就业单位		专科毕业生就业单位	
其他企业	84.72%	其他企业	85.11%
国有企业	6.03%	部队	7.71%
中初教育单位	2.48%	国有企业	2.28%
其他事业单位	1.54%	中初教育单位	1.58%
部队	1.44%	其他事业单位	1.58%
三资企业	1.01%	自主创业	1.05%
自由职业	0.74%	机关	0.35%
国家基层项目	0.64%	自由职业	0.18%
机关	0.57%	国家基层项目	0.18%
自主创业	0.50%	三资企业	0.00%
医疗卫生单位	0.17%	医疗卫生单位	0.00%
城镇社区	0.10%	城镇社区	0.00%
高等教育单位	0.07%	高等教育单位	0.00%

毕业生就业单位规模主要集中在 50 人及以下（占比为 36.79%），其次是 51-200 人（29.91%）。中小微企业涉及范围广且提供岗位形式多样，在稳住毕业生就业“基本盘”方面发挥着重要作用。分学历层次来看，本科毕业生在 201-500 人和 1000 人以上规模单位就业的占比高于专科毕业生，专科毕业生在 200 人以下规模单位就业的占比高于本科毕业生。

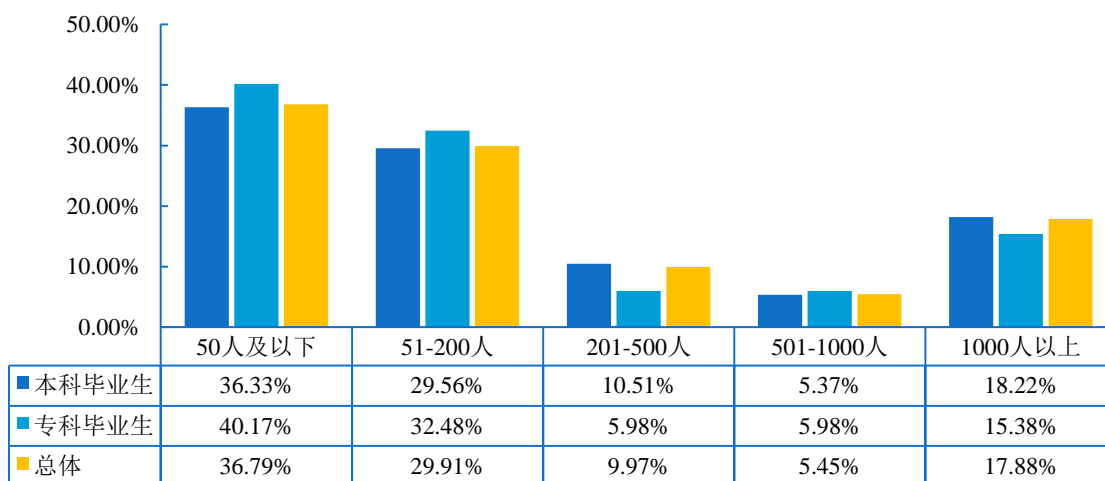


图 1-14 2022 届毕业生就业单位规模分布

就业单位规模数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）就业职业类别分布

2022 届毕业生所从事的职业类别主要为商业和服务业人员（占比达 65.69%），其次从事“办事人员和有关人员”（10.89%）和“其他专业技术人员”（10.66%）职业类别的占比也相对较高。毕业生就业 TOP10 职业类别如下图所示。

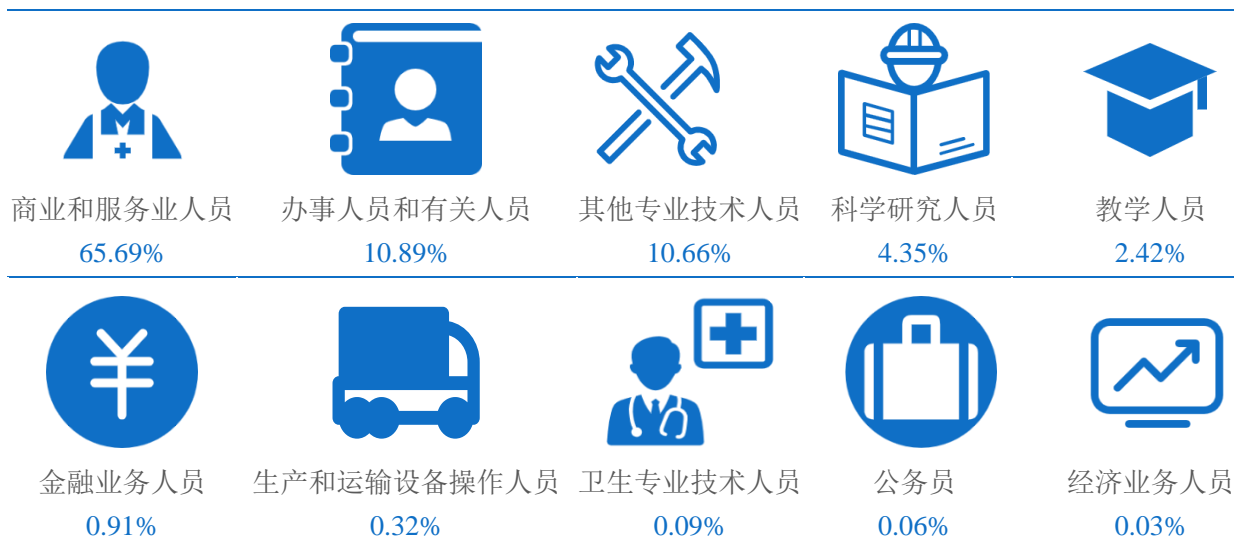


图 1-15 2022 届毕业生就业职位类别分布

分学历层次来看，本科毕业生和专科毕业生从事的职业类别均以“商业和服务业人员”为主，占比分别为本科毕业生 64.86%、专科毕业生 70.29%。其次本科毕业生从事办事人员和有关人员、其他专业技术人员职业类别的占比也相对较高，专科毕业生从事其他专业技术人员职业类别的占比也相对较高。

表 1-14 2022 届不同学历层次毕业生就业 TOP10 职业类别分布

本科毕业生就业职业类别TOP10		专科毕业生就业职业类别TOP10	
商业和服务业人员	64.86%	商业和服务业人员	70.29%
办事人员和有关人员	11.79%	其他专业技术人员	16.95%
其他专业技术人员	9.52%	办事人员和有关人员	5.90%
工程技术人员	4.38%	工程技术人员	4.19%
教学人员	2.52%	教学人员	1.90%
金融业务人员	1.07%	生产和运输设备操作人员	0.38%
生产和运输设备操作人员	0.31%	-	-
卫生专业技术人员	0.10%	-	-
公务员	0.07%	-	-
新闻出版和文化工作人员	0.03%	-	-

四、毕业生服务区域经济建设情况⁴

（一）服务重点区域就业情况

毕业生服务国家战略导向就业情况：学校大力推动毕业生服务“一带一路”⁵、长江经济带⁶等国家发展战略，为区域经济建设与产业结构转型提供人才支持。2022 届毕业生中，78.87%的毕业生赴长江经济带就业，到“一带一路”沿线地区就业的占比达 21.83%。就业布局以服务制造和商务服务业、建筑业等重点领域为主流。

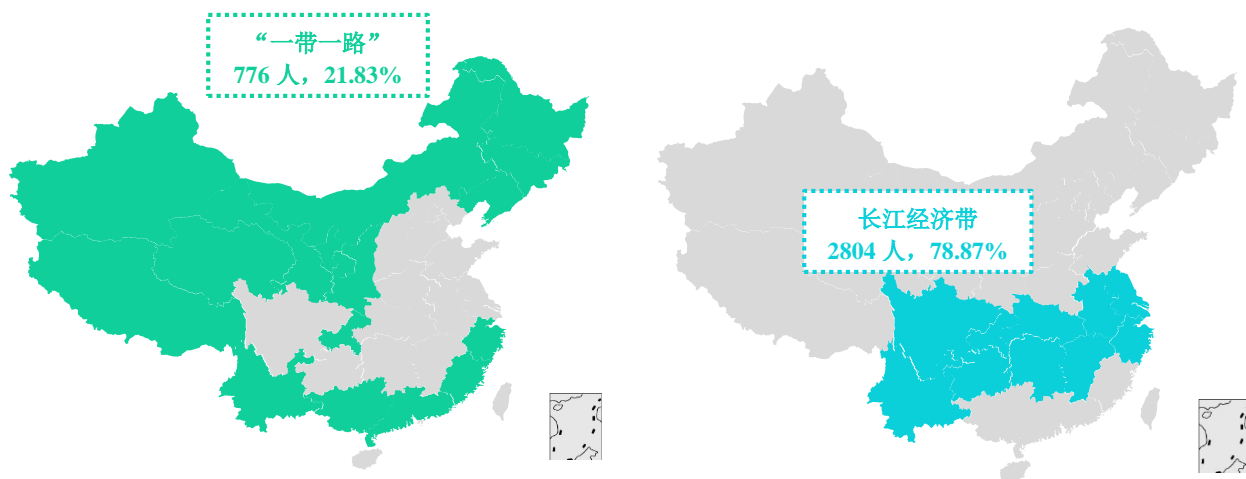


图 1-16 2022 届毕业生服务国家战略导向就业分布

表 1-15 2022 届毕业生服务国家战略导向就业行业流向分布（列举占比前十位）

主要就业行业	“一带一路”就业	长江经济带就业
制造和商务服务业	61.50%	64.34%
建筑业	14.59%	12.65%
信息传输、软件和信息技术服务业	8.54%	7.73%
教育	1.31%	2.92%
批发和零售业	5.91%	2.63%
交通运输、仓储和邮政业	2.23%	1.66%
金融业	0.53%	1.59%

⁴ 数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

⁵ “一带一路”地区：包含新疆、陕西、甘肃、宁夏、青海、内蒙古、黑龙江、吉林、辽宁、广西、云南、西藏、上海、福建、广东、浙江、海南、重庆。

⁶ 长江经济带：包含上海市、安徽省、湖南省、贵州省、江苏省、江西省、重庆市、云南省、浙江省、湖北省、四川省。

主要就业行业	“一带一路”就业	长江经济带就业
住宿和餐饮业	1.05%	1.37%
公共管理、社会保障和社会组织	0.53%	1.33%
房地产业	1.45%	1.22%

毕业生响应留鄂留汉计划情况：2022 届毕业生留鄂就业的比例为 61.66%，其中留汉就业的比例为 41.49%；留鄂留汉就业毕业生主要流向了制造和商务服务业、建筑业、信息传输、软件和信息技术服务业等重点领域。这一流向与学校办学定位相契合，服务地方经济发展为主旋律；学校也将继续深化校地、校企合作，为毕业生服务地方开拓就业渠道。

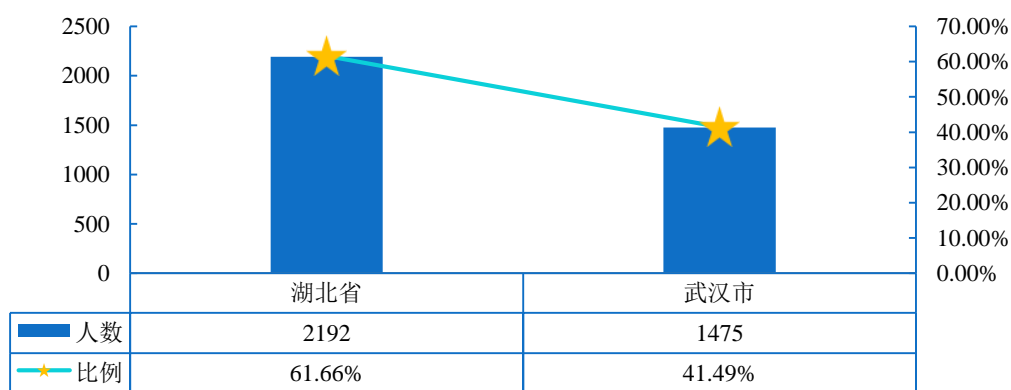


图 1-17 2022 届毕业生留鄂留汉就业人数及比例

注：留鄂留汉占比=留鄂留汉就业人数/就业总人数（此处包括协议和合同就业、灵活就业、自主创业）。

表 1-16 2022 届毕业生留鄂留汉就业行业流向分布（列举占比前十位）

主要就业行业	留鄂就业	留汉就业
制造和商务服务业	64.35%	67.26%
建筑业	12.17%	10.34%
信息传输、软件和信息技术服务业	8.19%	10.41%
教育	3.03%	1.58%
批发和零售业	2.75%	2.05%
交通运输、仓储和邮政业	1.61%	1.64%
金融业	1.47%	1.78%
住宿和餐饮业	1.37%	1.23%
房地产业	1.33%	1.51%
公共管理、社会保障和社会组织	1.09%	0.89%

（二）国家政策性就业情况

学校聚焦价值引领，激发学生的家国情怀，引导、鼓励毕业生面向基层和重点地区就业。学校 2022 届毕业生中，有 87 人参加应征义务兵投身军旅；有 20 人从事国家/地方基层项目（西部计划 17 人，三支一扶 3 人），主要到湖北、四川、贵州、贵州等地从事扶贫、支农和支教工作。

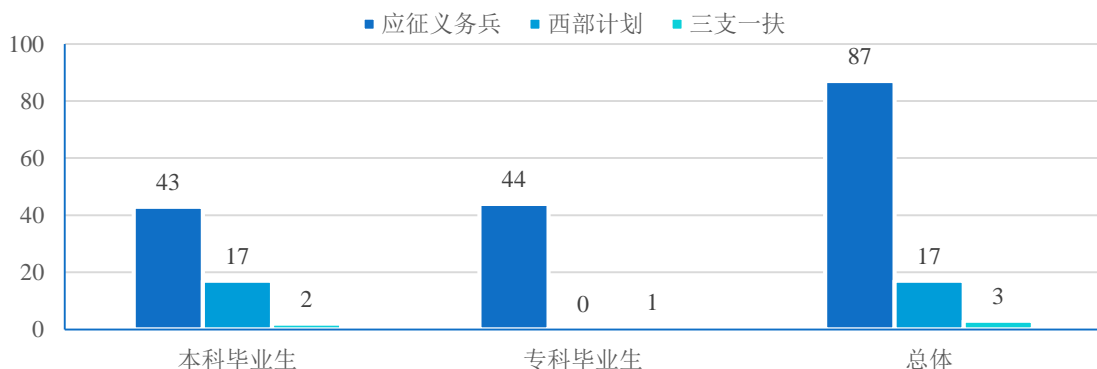


图 1-18 2022 届毕业生国家政策性就业分布

五、继续深造

（一）国内升学

升学率分布：2022 届毕业生中，有 622 名毕业生去向为国内升学深造，比例为 13.45%。其中，本科毕业生国内升学 44 人，国内升学率为 1.29%；专科毕业生国内升学 578 人，国内升学率为 47.89%。分学院来看，信息工程学院（14.77%）、经济与管理学院（13.68%）国内升学率均高于本校平均水平。

表 1-17 2022 届分学院毕业生国内升学率分布

学院	毕业生人数	国内升学人数	国内升学率
信息工程学院	2132	315	14.77%
经济与管理学院	1060	145	13.68%
艺术与传媒学院	976	117	11.99%
人文学院	457	45	9.85%
总体	4625	622	13.45%

本科升学院校分布：本科毕业生升学院校流向其他本科院校的比例为 68.18%，

流向“双一流”建设高校的比例为 29.55%，流向科研院所的比例为 2.27%。本科毕业生升学流向院校分布详见下表。

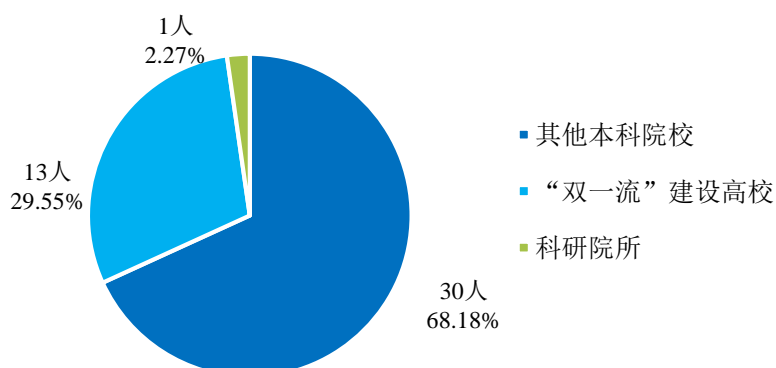


图 1-19 2022 届本科毕业生国内升学院校流向⁷

表 1-18 2022 届本科毕业生主要升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
华中师范大学	3	华东交通大学	1
武汉纺织大学	3	江西师范大学	1
中国地质大学(武汉)	3	山东艺术学院	1
河北工业大学	2	山西农业大学	1
湖北大学	2	上海理工大学	1
湖北师范大学	2	沈阳建筑大学	1
江汉大学	2	沈阳师范大学	1
武汉科技大学	2	西安建筑科技大学	1
长江大学	2	湘潭大学	1
成都理工大学	1	新疆大学	1
成都体育学院	1	新疆农业大学	1
广东技术师范大学	1	延边大学	1
海南师范大学	1	浙江理工大学	1
河北地质大学	1	中国矿业大学	1
湖北工业大学	1	中科院长春光学精密机械与物理研究所	1
湖南科技大学	1	重庆邮电大学	1

专科升学院校分布：专科毕业生升学院校流向主要是本校(武汉工程科技学院)，有 487 人，其次是湖北师范大学。专科毕业生升学主要流向院校分布详见下表。

⁷ 双一流建设高校：根据教育部、财政部、国家发展改革委关于公布《第二轮“双一流”建设高校及建设学科名单的》通知，公布的名单共有建设高校 147 所。

表 1-19 2022 届专科毕业生主要升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
武汉工程科技学院	487	武昌首义学院	3
湖北师范大学	9	武汉东湖学院	3
湖北商贸学院	7	武汉商学院	3
湖北经济学院	5	武汉设计工程学院	3
荆州学院	5	武汉生物工程学院	3
湖北民族大学	4	武汉文理学院	3
武汉纺织大学外经贸学院	4	汉口学院	2
武汉工商学院	4	湖北大学知行学院	2
武汉学院	4	湖北理工学院	2
湖北工程学院	3	湖北汽车工业学院	2
湖北工业大学工程技术学院	3	武汉轻工大学	2
湖北文理学院	3		

注：1. 主要流向院校指流向该校人数 ≥ 2 的院校；2. 主要流向院校根据升学人数降序排列。

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步统计分析毕业生升学原因、升学学科分布、升学专业一致性及升学录取结果满意度、影响升学的关键因素和希望学校提供的支持，具体内容如下。

升学原因：首要原因是为了“增加择业资本、站在更高的求职点”（71.14%），其次是“提升综合素质/能力”（69.97%）；可见谋求个人事业发展的更大空间及自身综合素质与能力水平的提高为毕业生的升学主要动力。

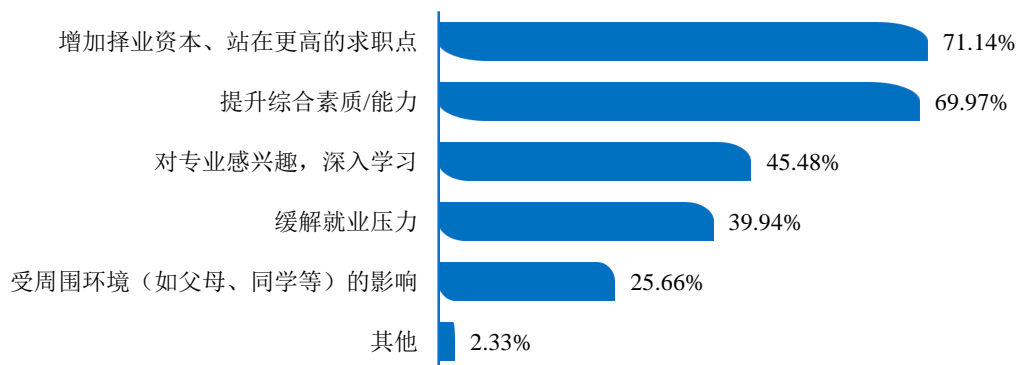


图 1-20 2022 届毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

目前就读专业所属学科门类：国内升学毕业生目前就读专业所属学科门类主要分布在“工学”（39.65%），其次为“艺术学”（12.24%）。

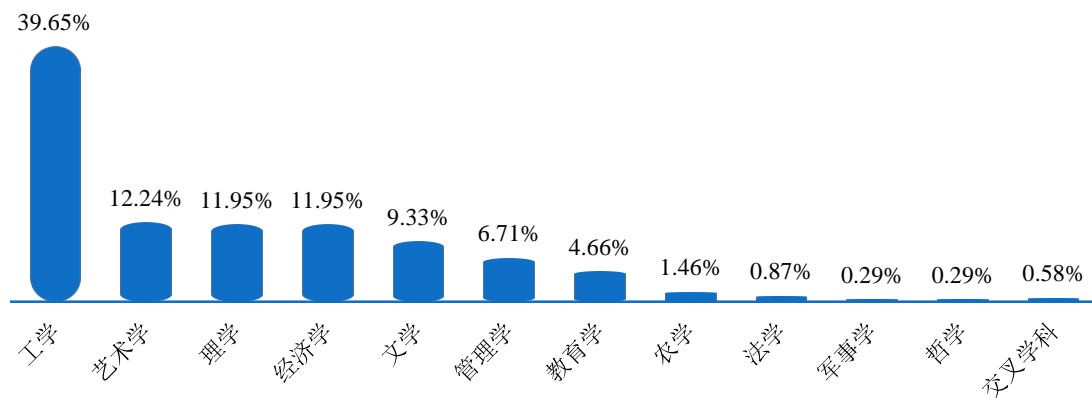


图 1-21 2022 届毕业生目前就读专业所属学科门类分布

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业一致性及录取结果满意度：90.38%的毕业生升学专业与原专业相关（包含“很相关”和“比较相关”），大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为47.81%，“比较满意”占比为37.03%。

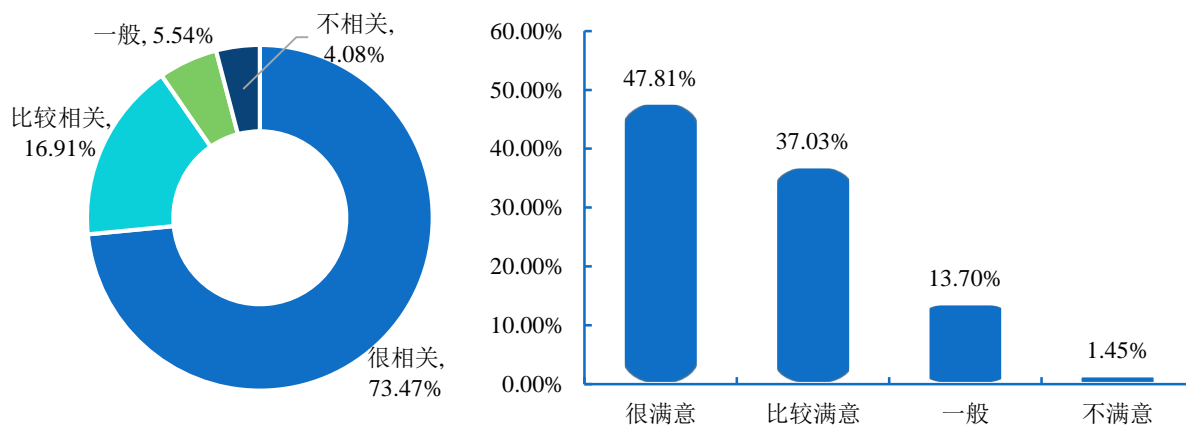


图 1-22 2022 届毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

注：“不相关”包括“比较不相关”和“很不相关”；“不满意”包括“比较不满意”和“很不满意”。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）出国（境）留学

出国（境）地区分布：学校 2022 届毕业生中，有 29 人毕业去向为出国（境），其中本科毕业生 27 人，专科毕业生 2 人。其出国（境）国家以及地区以英国、澳大利亚、泰国为主。

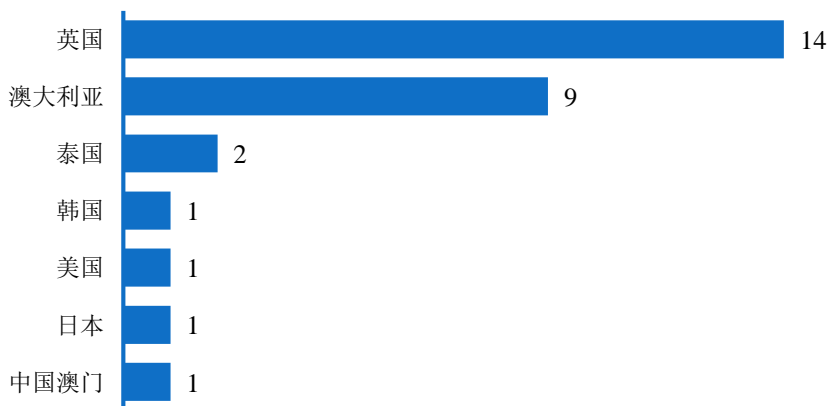


图 1-23 2022 届毕业生出国（境）国家/地区分布

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

出国（境）留学院校分布：毕业生出国（境）流向院校主要集中于诺丁汉大学、墨尔本大学、莫纳什大学、悉尼大学等，具体主要留学院校分布如下表所示。

表 1-20 2022 届毕业生出国（境）留学院校分布

院校名称	人数	院校名称	人数
诺丁汉大学	6	贝尔法斯特女王大学	1
墨尔本大学	4	波士顿大学	1
莫纳什大学	2	卡迪夫大学	1
悉尼大学	2	泰国斯坦福国际大学	1
纽卡斯尔大学	2	莱斯特大学	1
新南威尔士大学	1	谢菲尔德哈勒姆大学	1
金泽大学	1	伦敦艺术大学	1
皇家艺术学院	1	澳门城市大学	1
庆熙大学	1	曼谷吞武里大学	1

注：留学院校根据留学人数降序排列；而留学人数相同的院校，则采用音序排列；

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

进一步统计分析毕业生留学原因、留学专业一致性及留学录取结果满意度、获取国（境）外院校 Offer 的核心竞争力和疫情对出国（境）留学的影响，具体内容如下。

留学原因：“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（50.00%）是毕业生选择留学的最主要原因，其次是“增加择业资本、增强就业竞争力”（18.75%），第三是“转换语言环境，提高语言水平和外语能力”和“拓展视野，体验国外风俗文化”（均为 12.50%）。

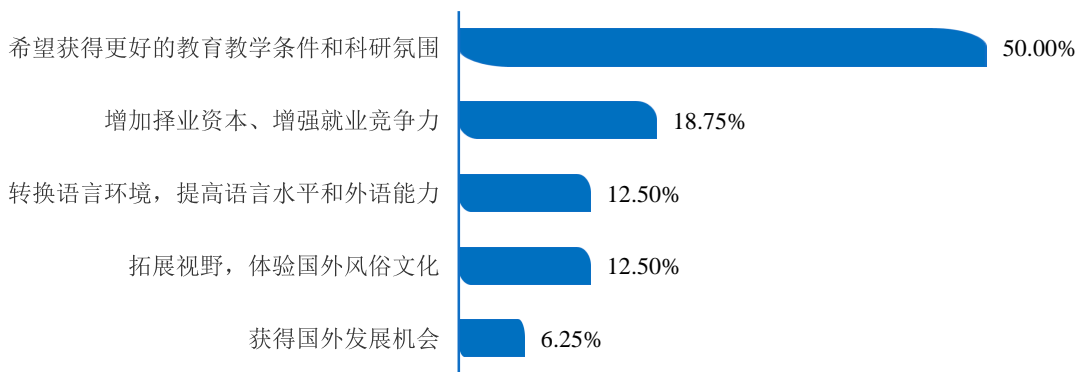


图 1-24 2022 届毕业生留学原因

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

留学专业一致性及录取结果满意度：68.75%的毕业生留学专业与原专业相关（包含“很相关”和“比较相关”），大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择留学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 37.50%，“比较满意”占比为 50.00%。

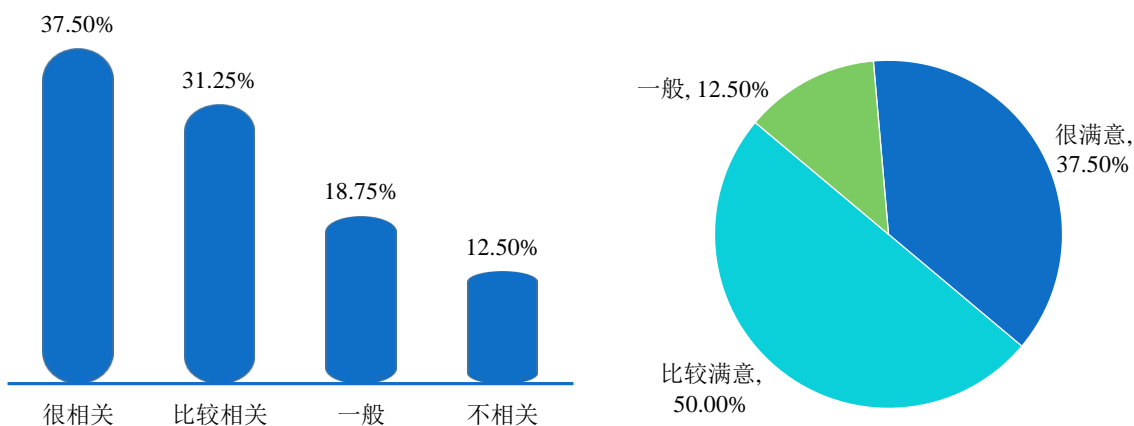


图 1-25 2022 届毕业生流向专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

注：“不相关”包括“比较不相关”和“很不相关”。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

获取国（境）外院校 Offer 的核心竞争力：毕业生认为获取国（境）外院校 Offer 的核心竞争力为“学习成绩”“外语能力”和“经济能力”。毕业生希望学校为有意国（境）外升学的学生提供的帮助主要有“加强外语能力提升训练”“提供更多的境外院校交换学习机会”和“提供境外留学规划指导与服务”。

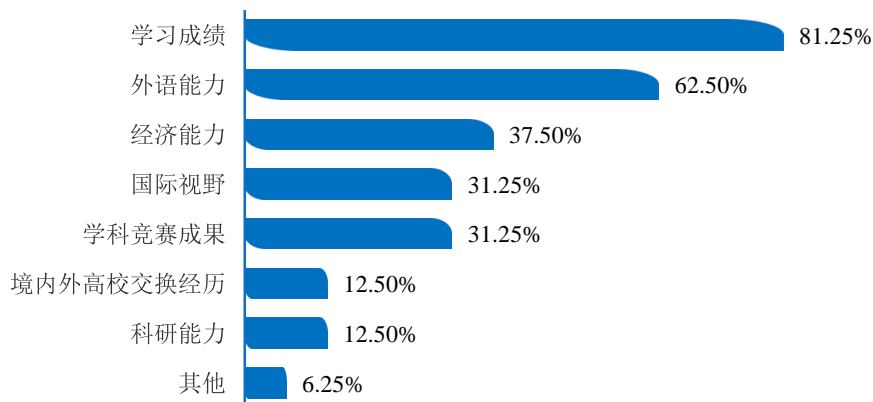


图 1-26 2022 届毕业生认为获取国（境）外院校 Offer 的核心竞争力

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

疫情对出国（境）留学的影响：受访毕业生认为疫情对自身出国（境）留学的影响程度处于一般及以上水平的占比达 87.50%，主要体现在“出入境困难”“增加留学费用”“人身安全方面”“线下上课减少”等方面。

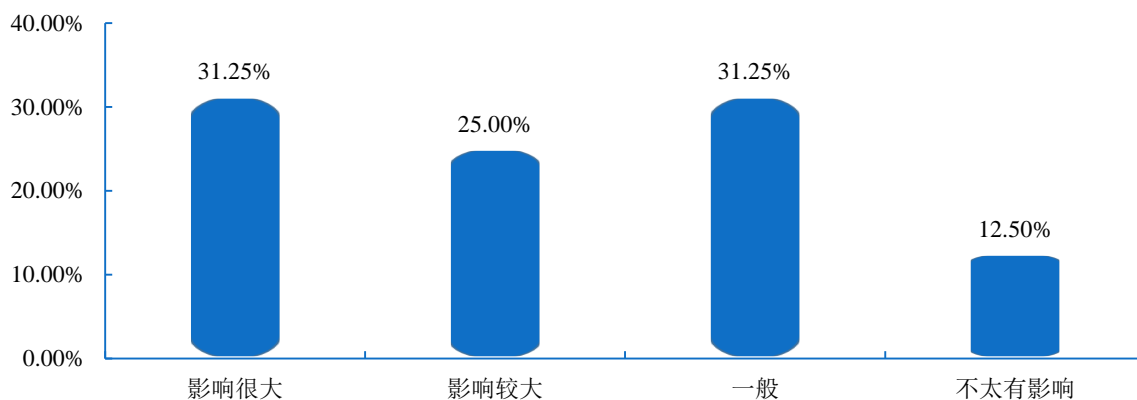


图 1-27 疫情对毕业生出国（境）留学的影响程度分布

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

六、自主创业

为响应国家“双创”号召，学校积极营造创新创业文化氛围，将创新创业教育深植于整体人才培养，加强对学生创新思维的培养，融合课程授课、平台建设、实训实践等多种形式并举推进，为学生创新创业铺平道路。针对自主创业毕业生进一步调查其创业行业、创业领域与所学专业一致性、创业原因等内容，为后期学校创新创业教育与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。

创业行业及与所学专业的一致性：学校 2022 届毕业生创业领域呈现一主多元格局，其中以“批发和零售业”为主（20.00%），其次为“教育”和“信息传输、软件和信息技术服务业”。

毕业生创业领域与所学专业“很相关”“比较相关”和“一般”的比例为 55.00%，可见毕业生倾向于在专业相关领域中选择创业项目，依据所学专业知识和技能实施创业是较为合理选择，同时也有助于创办微企单位更快进入创业稳定期。

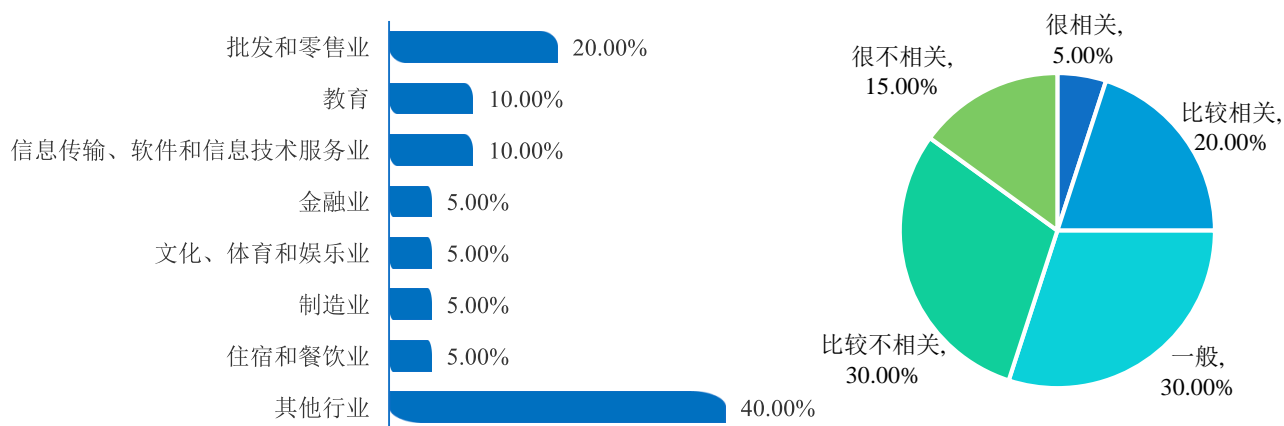


图 1-28 毕业生创业行业（列举占比在 5%及以上）及与所学专业的相关性分布

创业动机：创业过程伴随风险与不确定因素，梦想驱动创业方能奠定成功基因。毕业生反馈其创业原因主要为“对创业充满兴趣、激情”（60.00%），其次为“预期可能有更高收入”（40.00%）和“希望通过创业实现个人理想”（40.00%）。可见毕业生在追求创业收益的同时将创业过程作为实现自身理想与价值的途径，具有较为清晰的认知。

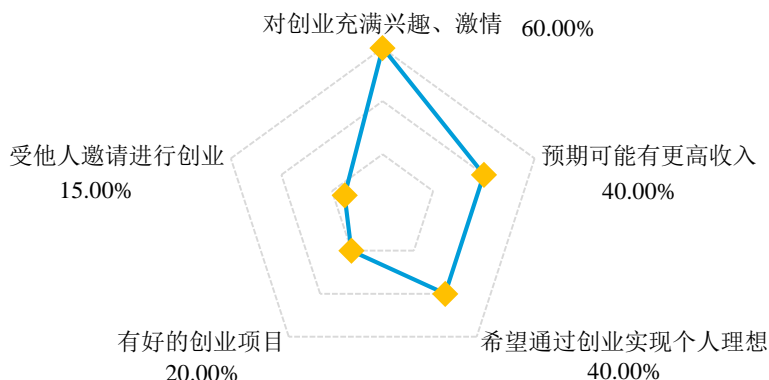


图 1-29 毕业生创业动机分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

促进创业的在校活动：学校融合课堂授课、创业讲座、企业实习、技能竞赛等形式，深入挖掘学生创业潜能，提高学生创业能力。如下图所示，毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“创新创业大赛”（35.00%），其次为“顶岗实习/假期实习/课外兼职”（30.00%）和“社会实践活动”（30.00%）。

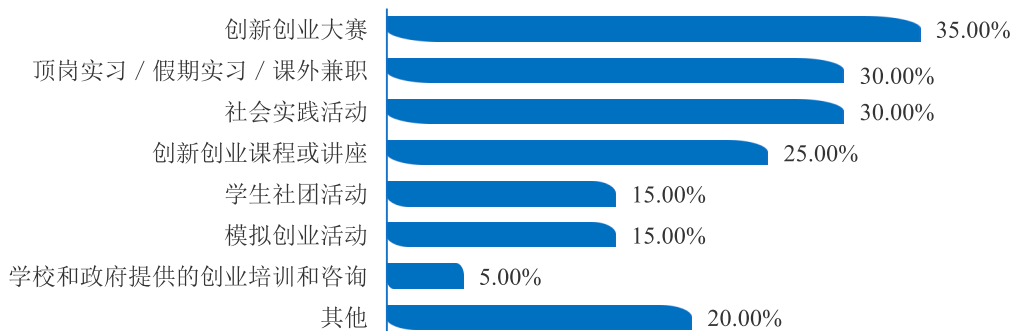


图 1-30 有效促进毕业生创业的活动分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

七、未落实群体分析

截止 2022 年 8 月 31 日，学校 2022 届未落实去向的毕业生共 419 人，占毕业生总人数的 9.06%。针对毕业后仍未落实去向群体，进一步调查分析其毕业去向、求职过程、就业影响因素及需提供的支持，为学校未就业群体精准指导扶持机制的构建提供数据支持，助力毕业生顺利就业。

（一）未就业去向

进一步统计分析未就业毕业生目前去向，主要为“准备升学考试”（27.17%）和“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（27.17%），其次为“正在找工作”（19.02%）。

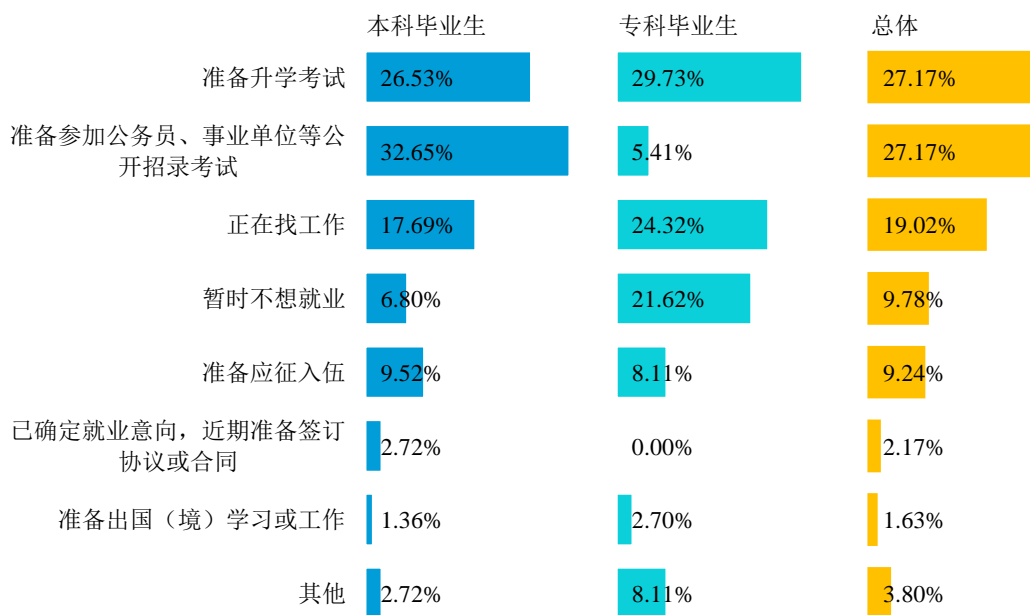


图 1-31 2022 届毕业生未落实就业群体目前去向分布

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查

（二）求职就业状况

通过对“拟升学考试”和“拟参加公招考试”群体分析其在校期间或毕业时求职就业状况发现：一种是“一直没找工作，也没有就业”，此类毕业生是出于自身明确的职业规划、自我发展期待与价值追求而主动选择的慢就业。一种是“找过工作，但一直没就业”“曾经就业过”，此类毕业生是在经历过求职或者工作经历后选择了考研、考公，归因于更高质量就业的期待或因优质就业难度加剧而选择以储备知识方式来提升未来就业话语权等等。

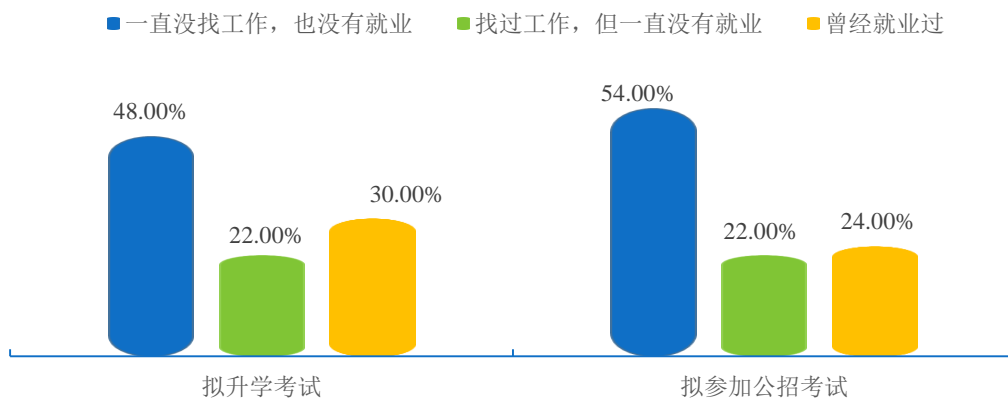


图 1-32 2022 届慢就业群体（拟升学考试、拟参加公招考试）求职就业状况分布

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

针对“求职中”群体分析其择业过程发现：1.求职存在积极态度，超五成毕业前便开始投入到择业中，求职平均投递简历份数（21.38 份）高于本校毕业生平均水平；2.求职投入有效性（面试次数：简历份数）（1： 4.03）低于平均水平（1： 2.67）；择业竞争力（offer 数量：面试次数）（1： 3.10）低于平均水平（1： 2.39）；3.“有业不就”状态为主，超七成求职待就业群体获得过单位录用通知，接到过 2 家及以上单位录用通知的占比达 36.89%，而仅有 30.10%的求职待就业群体反馈择业过程中未接到单位录用通知。可见求职待就业群体主要因单位与自身期望不符而处于就业预备阶段。

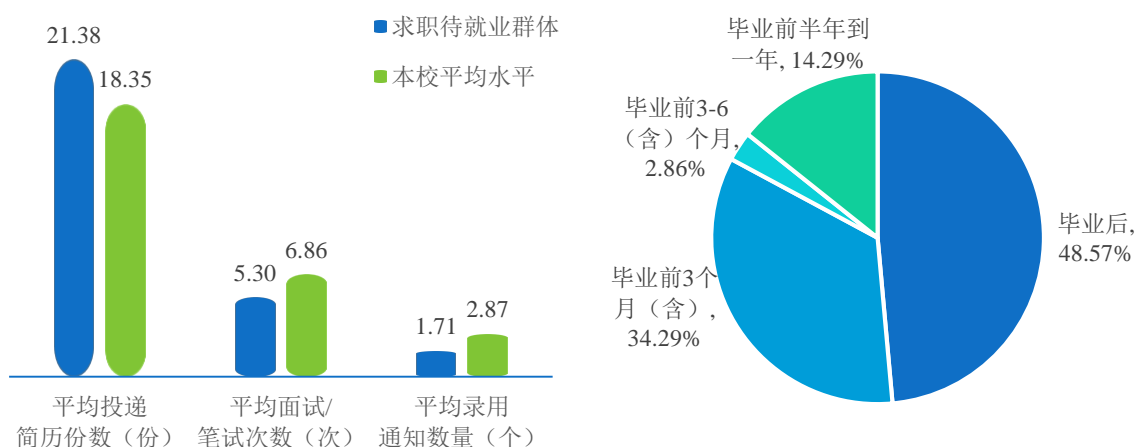


图 1-33 2022 届求职待就业群体求职投入有效性（左）与求职准备时间（右）分布

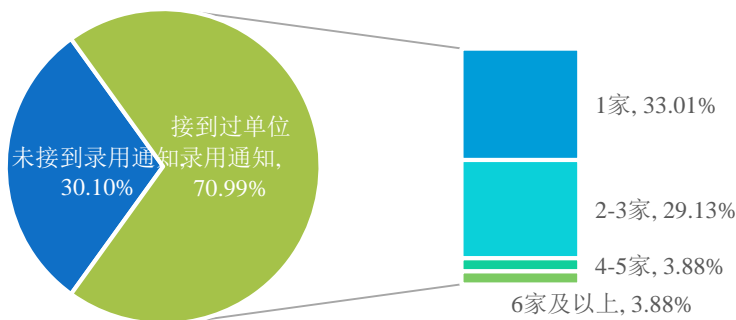


图 1-34 2022 届求职待就业毕业生择业过程中获得录用通知数量分布

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）求职就业影响因素

针对因未找到合适就业单位而处于未就业状态的毕业生进一步调查分析其原因，主要为“用人单位提供的工资福利不符合预期”“工作地点不符合预期”“岗位发展前景有限”和“学历/学位不符合单位要求”。

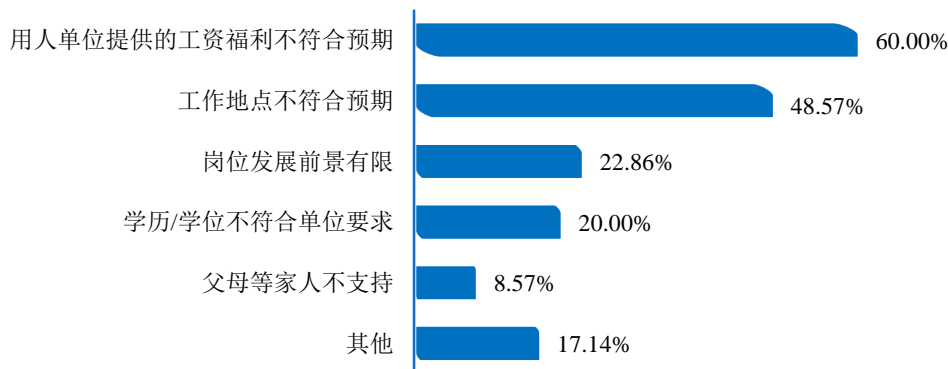


图 1-35 2022 届求职待就业毕业生未找到合适单位原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

求职待就业毕业生反馈其择业过程中遇到的五大择业阻碍为：①合适的就业岗位太少；②因疫情影响，求职进度有所延期；③学历优势不足；④获取就业信息渠道少；⑤实习/实践经验缺乏。

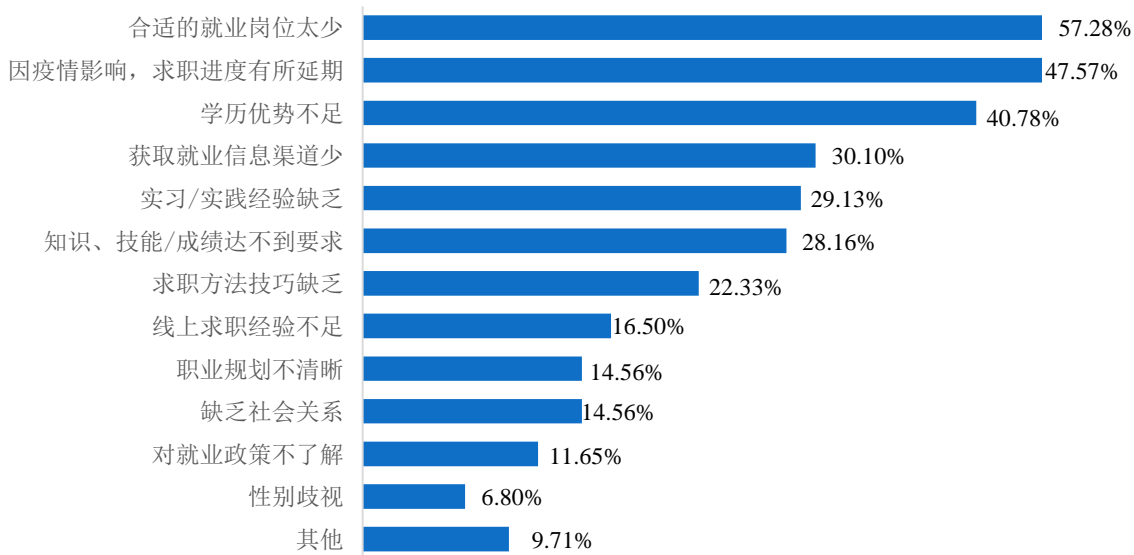


图 1-36 2022 届求职待就业毕业生择业阻碍分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）需提供的支持分布

求职待就业群体反馈最需提供的五项支持分别为：①提供更多的求职信息获取渠道；②专业相关就业信息的定向推送；③就业形势与就业政策法规的宣传与讲解；④

提供简历制作、线上求职（面试）技巧辅导；⑤提供更多求职技巧方面的线上课程资源。学校也将提供持续的不断线服务助力毕业生顺利就业。

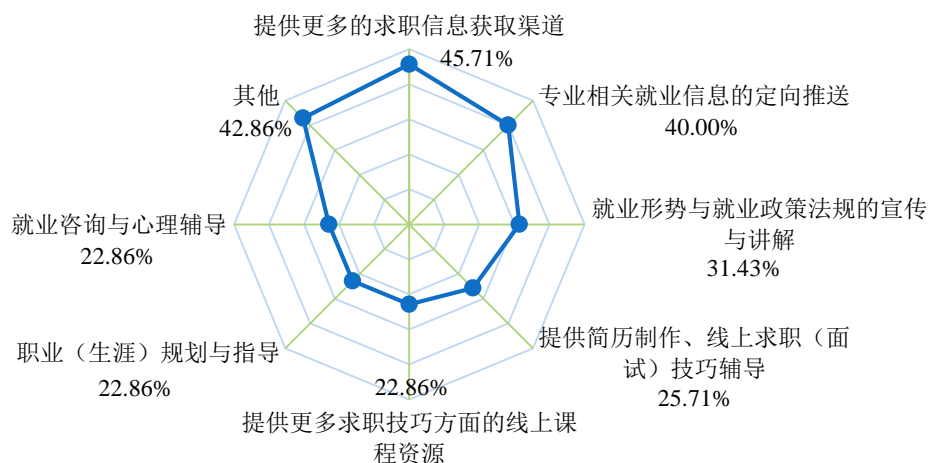


图 1-37 学校 2022 届求职待就业毕业生希望学校提供的支持分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



毕业生就业创业工作特色

武汉工程科技学院深入贯彻落实党中央、国务院关于“稳就业”“保就业”决策部署，把毕业生就业工作摆在学校工作突出位置，全面落实就业优先政策，把立德树人作为就业工作的出发点和落脚点，牢固树立“就业育人”理念，坚持以服务为宗旨，以市场为导向，以稳定毕业生就业、提升毕业生就业质量为目标，全面推进就业工作，努力实现毕业生更加充分更高质量就业。

一、加强组织领导，明确工作职责，紧抓落实

学校领导高度重视毕业生就业工作，成立了以校领导和二级学院负责人为组长的两级毕业生就业工作领导小组，形成了全员、全程、全方位参与的就业工作格局，并先后出台了就业相关文件，为毕业生就业工作提供了制度保障。

针对学校就业工作实际，定期召开由“一把手”领导，各二级学院负责人、就业专员、毕业班辅导员参加的专题和工作推进会议，及时分析就业现状，自查就业相关问题，分享就业工作经验，积极深入二级学院调研，并部署下一阶段就业工作，责任落实到人。

在各二级学院负责人的带领下，发动各学院的力量，在学院内成立了就业工作领导小组，由专人负责，形成了二级学院负责人、教师、毕业设计指导老师、辅导员齐抓共管的就业工作格局，形成工作合力，共同帮助毕业生就业。

二、创新工作方法，完善工作机制

为深入了解毕业生就业意向，更好地为毕业生提供精准有效的就业服务，学校以问题为导向，强化调查研究，及时调整工作思路，创新工作方法，建立完善“一生一策”“实时化就业监测”的两位一体工作机制。

首先，对全校毕业生进行一次全覆盖的调研摸排，针对每名毕业生的情况，根据其就业需求、就业进展、就业观念的个体化差异进行分类。根据毕业生的不同需求建立个人档案，并将意向升学、考研、考公类毕业生进行分类建群，制定个性化的服务对策，精准施策。

其次，制定就业监测表，对各二级学院、各班毕业生就业进度情况和每个毕业生就业进展情况和就业心理状况做到实时总体掌握，坚持一周统计一次就业意向和就业去向，一月进行一次总结，为下一步开展工作提供基础数据。

三、坚持市场导向，搭建优质平台

坚持市场导向，拓宽就业渠道，构建了立体化的招聘体系。学校加大校企合作力度，探索培养技能型人才的新模式和新方法，通过“走出去”、“请进来”等方式，深化产教融合。真正做到学校与企业资源共享、优势互补、合作共赢、长效发展，进一步落实“就在武汉，留‘夏’创业”计划。2022年，学校通过线上线下的方式举办了多场大型招聘会，举办网络专场宣讲会45场，大型网络招聘会4场、大型线下招聘会1场、邀请了近500家优质企业线上参会，近100家优质企业走进校园招聘。大力开展“书记校访企拓岗”活动，截止目前共计走访73家企业，提供近五千余个工作岗位，努力为毕业生挖掘更多岗位资源，提供更多优质精准的就业信息和高质量的就业岗位。

四、增强服务意识，实现“三方”满意

一是明确工作责任，做好就业数据统计、上报工作--让学校满意。结合我校就业工作总体部署，抓住每一阶段的工作要点，明确工作职责，顺利完成2022届毕业生就业派遣工作，及时完成2022年毕业生各项就业数据统计、上报与核查工作，各项就业数据准确性和真实性较高，均超过省级平均水平。二是深化服务理念，提高服务质量--让毕业生满意。学校以“成才观、职业观、就业观”为核心开展了“就业一小步，人生一大步”就业引领计划。通过对应届毕业生进行西部计划政策、大学生入伍

政策的普及等，引导毕业生把个人理想追求融入社会主义现代化国家建设新征程。学校还组织了形式多样的就业指导活动，通过就业指导活动提升学生求职自信心和竞争力，如简历大赛、模拟求职大赛、就业指导讲座、就业促进周等活动，帮助学生树立了正确的就业观，提高其就业能力和生涯发展能力，持续推动学生成长与就业的高质量衔接；三是通畅信息渠道，搭建校企桥梁--让企业满意。在 2022 年各项招聘活动中不断改进服务措施，简化服务流程：充分利用省级 91wllm 高校就业智能网络服务平台及北投集团小北就业平台、直播带岗等。线上线下共同发力，多角度、多方位实现了用人单位就业市场便捷式服务与管理；积极为用人单位创造有利的招聘环境，在招聘活动中注重收集用人单位反馈意见，不断改进招聘活动服务质量，让企业满意而归。

五、大力推进职业指导、就业创业指导，强化毕业生就业能力

学校以非专业能力培养为抓手，打造大学四年全程全覆盖的必修选修课程体系，纳入人才培养方案，开设了职业生涯规划、人际沟通与公众表达、创业基础、就业指导等 4 门课程，共计 88 学时，采用体验式的教学方式，注重学生实践能力的训练与提升，通过系统学习，实现由知到行的转变，职业生涯规划、学业规划、学生的创新能力、沟通能力、管理能力、创业能力、获取新知识新技能的能力、解决问题的能力等，得到了整体提升，从而有效提升学生的就业竞争力。其次，针对毕业生考研和考公务员、考事业单位的不同需求，分别开展了考研指导和公务员考试和事业单位考试辅导讲座等活动。同时围绕“乡村振兴”、“三支一扶”、“西部计划”主题等开展就业指导重点专项帮扶讲座 15 场，引导学生多途径高质量就业。此外，为了帮助大学生提前接触职场，掌握求职面试技巧，提升就业能力，促进大学生顺利就业、更好就业，针对在校生，积极组织开展了简历大赛、模拟求职大赛、就业指导讲座、就业促进周等活动。

六、拉紧红线，扎实开展核查

学校毕业生就业指导服务中心按照《教育部办公厅关于开展 2022 届高校毕业生就业统计专项核查工作的通知》和《省教育厅办公室转发教育部办公厅关于教育部办公厅关于开展 2022 届高校毕业生就业统计专项核查工作的通知》文件精神及要求，严格落实“一把手”工程，严格执行教育部“四不准”和“三不得”规定。严格审查就业材料，定期抽查毕业生就业材料的真实性，对毕业生递交的就业材料采取了院级自查、院级交叉互查、校级核查等环节。对核查中信息不准确或遗漏的坚决纠正及时整改，学校还公布了就业统计、核查工作举报电话及邮箱，对毕业生举报就业统计数据弄虚作假或违反教育部“四不准”和“三不得”规定等情况，就业办认真核查，一经核实必须立即整改，并将相关举报情况上报学校就业统计、核查工作领导小组，同时由学校纪检部门对学院就业工作负责人及具体工作人员进行追责，对违规人员进行全校通报，违反规定的就业工作人员不得再从事就业相关工作，确保就业统计、核查工作的规范性、客观性和真实性。

七、积强化责任意识，实施精准帮扶

一是进一步增强责任感和紧迫感。进一步提高政治站位，把离校未就业毕业生群体的就业工作摆在更加突出的位置，把就业工作的着力点放到千方百计开拓岗位、用心用情做好就业指导服务上，不断增强“时时放心不下”的责任感和紧迫感，抢抓当前就业工作关键时期，以只争朝夕的状态，做好有温度的就业指导服务和重点群体帮扶，努力帮助更多离校未就业的高校毕业生实现就业。

二是进一步压实工作责任。加大与离校未就业毕业生的联系力度，做到应联尽联，逐一摸清其就业状态、就业意向、服务需求等情况，动态掌握实际情况，做到不漏一人。学校建立了离校未就业毕业生帮扶包保责任制，具体为校领导包学院，院领导包班级，主任、辅导员、专任教师包毕业生，明确帮扶职责与任务，一级抓一级，层层抓落实。

三是进一步加强就业服务。持续做好就业指导服务工作，广泛宣传各级促就业创业政策措施，指导和推进有就业意愿的离校未就业毕业生参加公共就业服务活动，有针对性地为其推送 3 个以上岗位信息，建立实名台账，及时跟进服务。持续开展书记

校长访企拓岗促就业专项行动，加强校企对接，挖掘更多就业岗位，创造更多实习和就业机会。广泛收集各类企业就业岗位需求信息，持续举办院级网络招聘会，确保离校毕业生就业不断线服务工作落实到位。用好中央和地方政策性项目，要及时与人力资源社会保障部门联系，对通过市场渠道确实难以就业的困难毕业生，以公益性岗位兜底安置。

四是进一步加强重点群体帮扶。落实“一人一档”、“一生一策”帮扶机制，把脱贫家庭、低保家庭、零就业家庭以及有残疾的、较长时间离校未就业的毕业生作为帮扶重点对象，建立重点帮扶台账，加大就业帮扶力度，持续开展“一对一”针对性指导和帮扶，为重点群体毕业生优先推送岗位信息，帮助其尽快尽早实现就业。

八、强化双创建设，深化就创融合

在国家“大众创业，万众创新”的“双引擎”发展战略中，我校围绕培养高素质应用型人才，以“树立大学生正确就业观念、培养创新意识、提高创业就业能力”为目标，不断丰富应用型人才培养的内涵，深化就业创业的深度融合，使之适应经济发展和创新型国家建设的需求。

近年来，学校对大学生创新创业教育高度重视，多次聘请校内资深创业导师对有意向创业的学生进行“一对一”指导帮扶，邀请校外创业专家来校通过报告、讲座、座谈、沙龙等方式向学生传授创新创业知识和经验。另外，配合学校创新创业教育的开展，学校扎实开展了一系列创新创业活动，如校友聊创业、大学生创新创业竞赛、挑战杯、创意集市等，尤其是在学校举办第八届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛校赛，营造了浓郁的创新创业文化氛围。在近两届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛中，我校斩获1枚国赛铜奖、2枚金奖、2枚银奖、6枚铜奖，两支团队获“楚天创客”创意铜奖。武工院学子的创业公司有10家成功申报“我选湖北”湖北省大学生创业扶持资金共26万元；有2家项目成功申报武汉市大学生创业扶持资金6万元；有1支团队获江夏区首届大学生创新创业大赛铜奖2万元。我校大学生创新创业孵化基地也先后获批武汉市科技局“大学生创业特区”，湖北省教育厅“湖

北省大学生创业示范基地”，湖北省科技厅“大学生省级科技孵化器”，武汉市人社局“武汉大学生创业基地”“武汉大学生创业学院”等多项荣誉称号。武汉工程科技学院将继续坚持从创新创业现状和实际出发，下一步将攻坚克难、抓住机遇、开拓进取，继续打造大学生创新创业热带雨林式生态环境，积极探索大学生创新创业路径，扎实推进大学生就业创业工作取得实效。

3 THREE

毕业生就业质量相关分析

毕业生就业质量不仅关系到社会的和谐稳定，也关系着高校人才培养目标的顺利实现。为全面了解本校毕业生的岗位适配性与就业质量情况，引入“学生”和“用人单位”作为评估主体，通过构建求职过程、岗位适配性、就业满意度、能力满足度等多维指标体系来评估毕业生就业环境质量、就业匹配质量、就业发展质量（具体指标内容详见下图），毕业生就业质量相关分析具体内容如下。

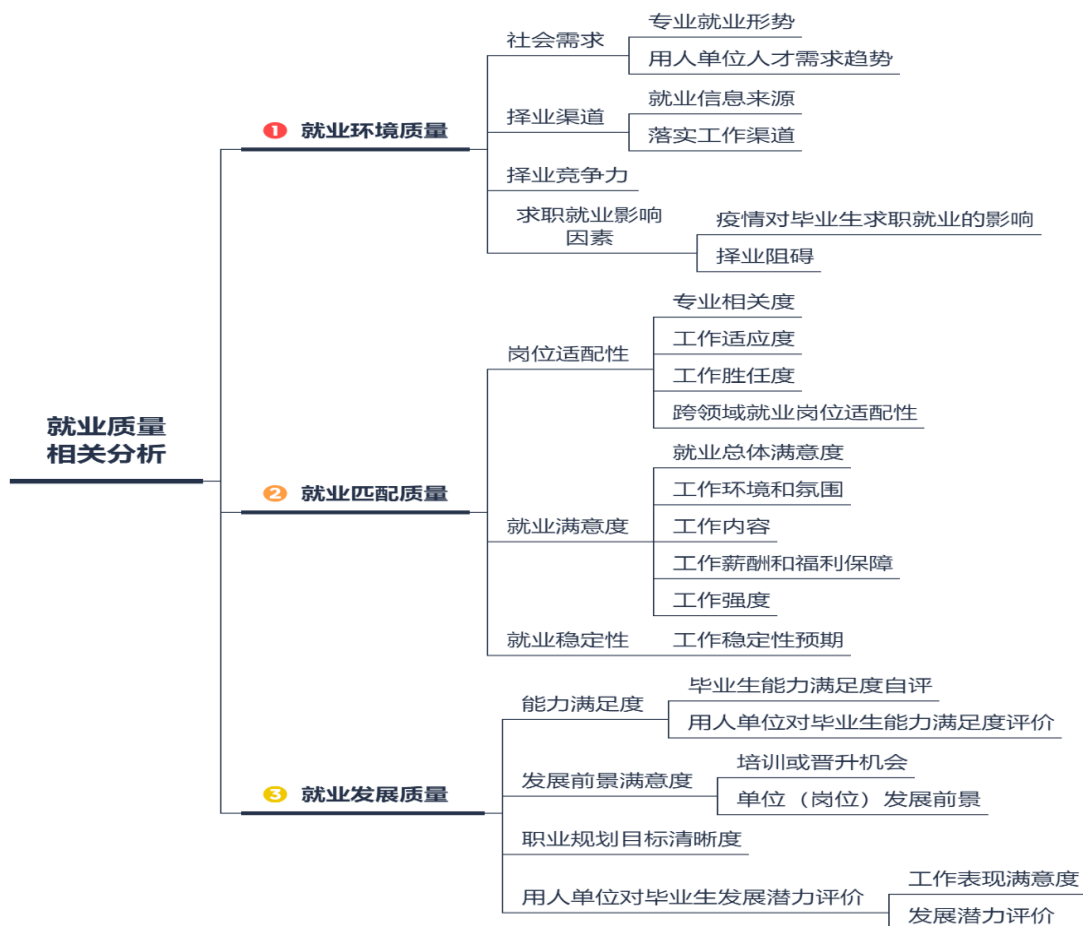


图 3-1 毕业生就业质量相关分析指标体系

一、就业环境质量

（一）社会需求

专业就业形势：了解毕业生择业过程中对所学专业就业形势的评价，其中 49.05% 的毕业生认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力，认为所学专业就业机会一般的占比为 39.58%，而有 11.37% 的毕业生认为所学专业就业机会比较少和非常少。不同学历层次毕业生对所学专业就业形势评价处于一般及以上水平的占比分别为本科毕业生 89.83%、专科毕业生 81.14%。

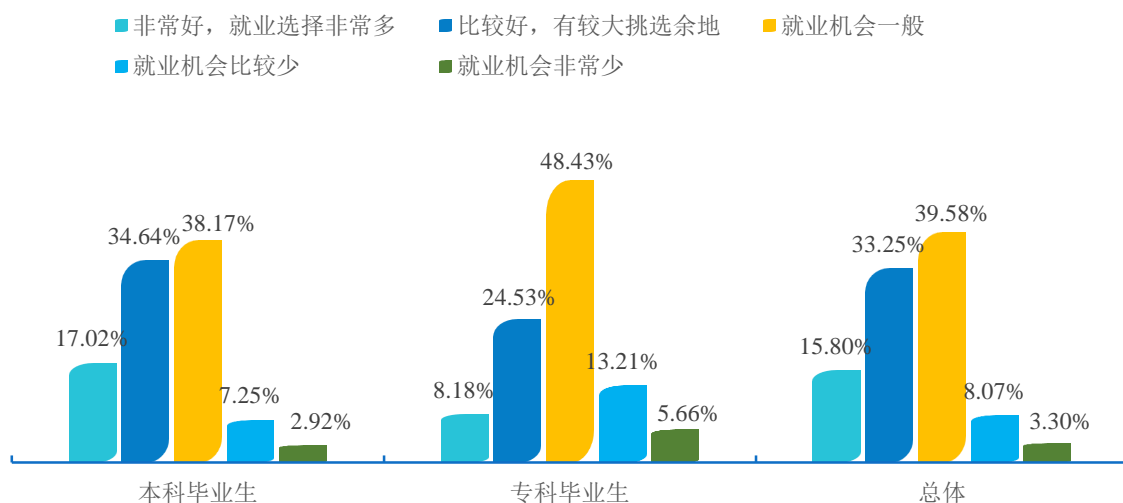


图 3-2 2022 届毕业生对所学专业就业形势评价

用人单位人才需求趋势：调研结果显示，18.68% 的受访用人单位均反馈今年的招聘需求量相较往年有所增加，反馈基本持平的占比为 45.05%，反馈有所减少的占比为 32.97%。针对录用过本校毕业生且密切合作的用人单位，调查了解其未来三年对应届毕业生的招聘需求量及能力素养需求情况，具体内容如下。

受访用人单位表示未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量有所增加的占比为 31.87%，招聘需求量基本持平的占比为 37.36%，招聘需求量有所减少的占比仅 9.89%。对于目前工作需求而言，用人单位对毕业生能力素养关注程度位居前五位的依次为专业知识、学习能力、专业技能、沟通与表达能力和执行能力；可见毕业生专业技能和“软技能”对于目前工作岗位而言重要性相对较高。

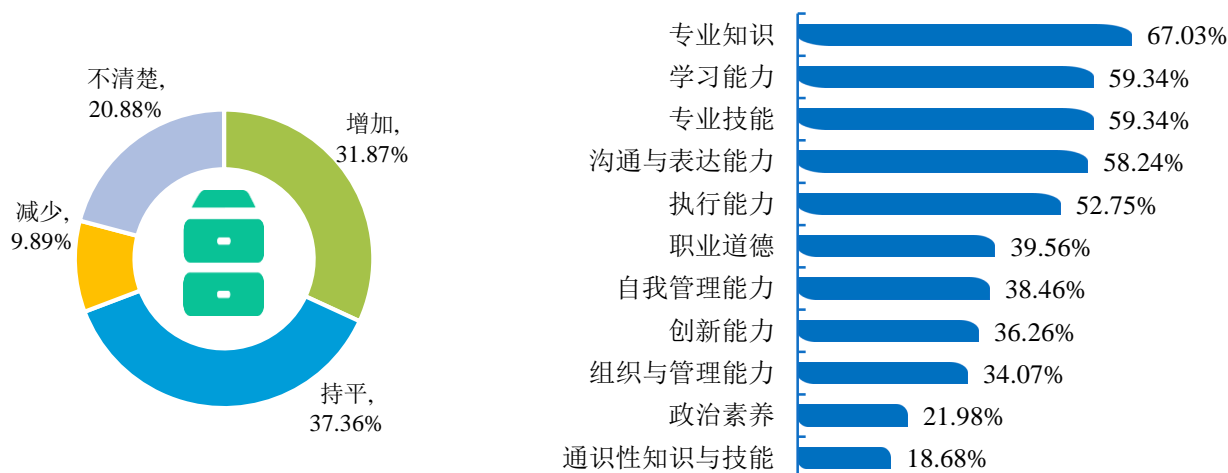


图 3-3 用人单位未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量及能力需求分布

注：能力需求题目为多选题，因此选项的百分比之和 \neq 100%。

（二）择业渠道

就业信息来源：毕业生求职渠道多元，各类线上线下平台拓宽了择业渠道、增加了就业机会。其中使用比例位居前三的依次为“学校校园招聘会和宣讲会（线下）”（46.35%）、“校外各类招聘网站信息”（33.33%）、“家庭或其他社会关系推荐”（27.17%）。

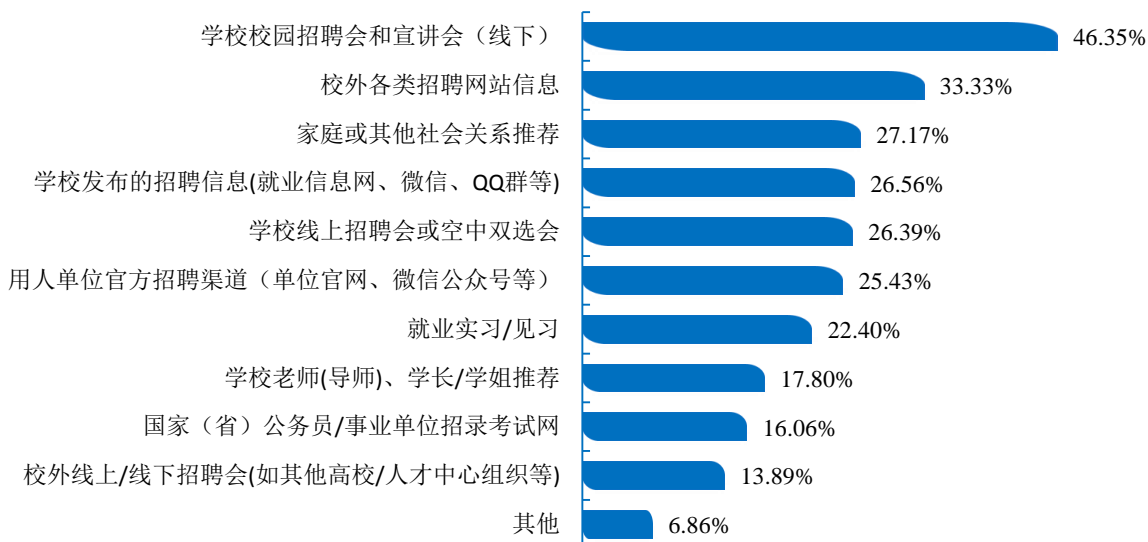


图 3-4 学校 2022 届毕业生就业信息来源分布

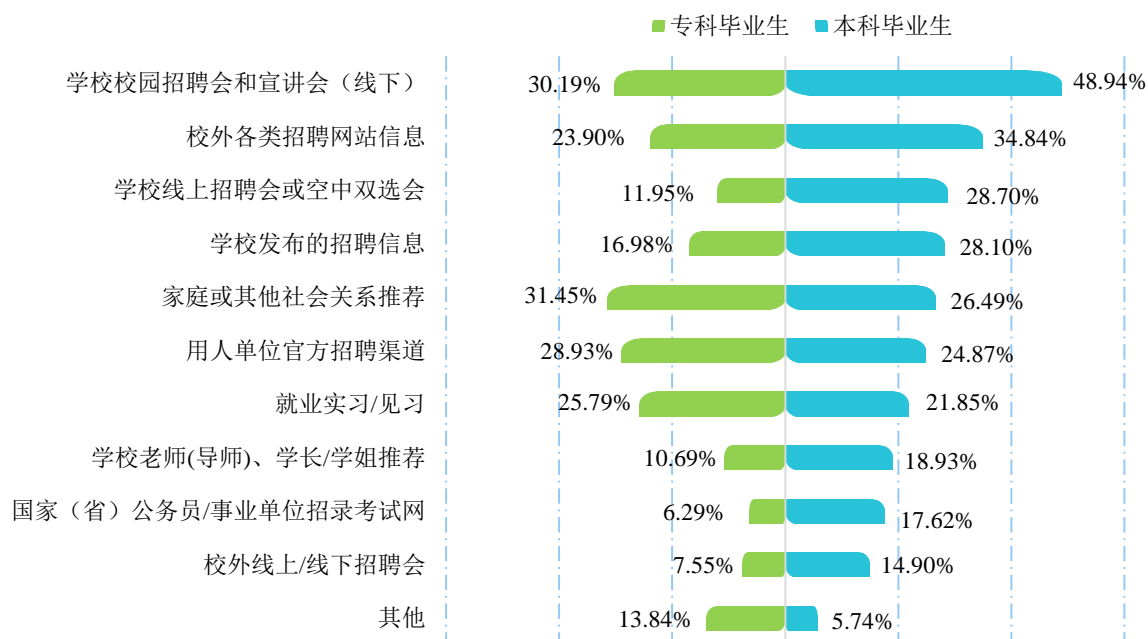


图 3-5 学校 2022 届不同学历层次毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和≠100.00%。

落实工作渠道：从毕业生落实工作途径来看，“学校校园招聘会和宣讲会(线下)”是毕业生落实工作的主要渠道，占比为 18.81%，其次是“校外各类招聘网站信息”（16.44%）。

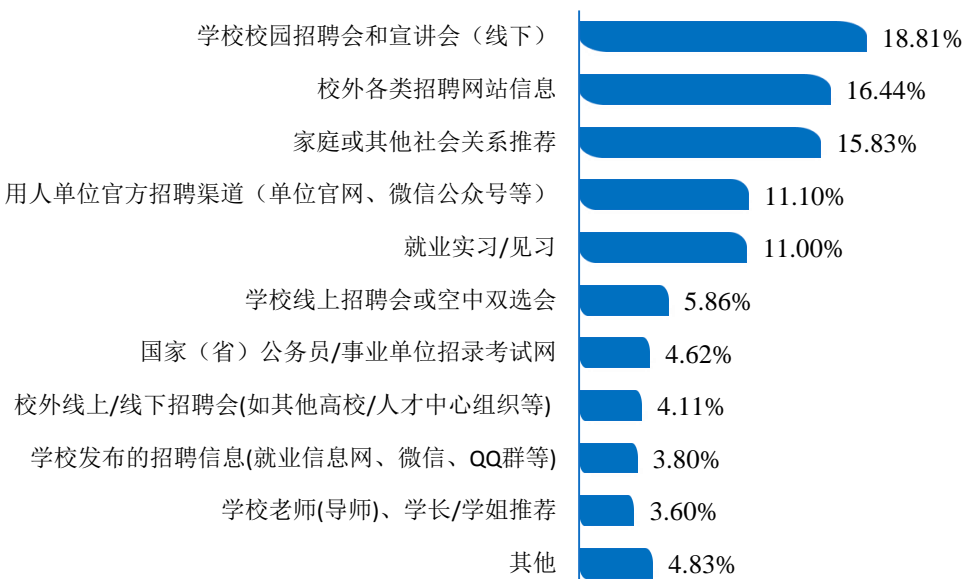


图 3-6 学校 2022 届毕业生落实工作渠道分布

表 3-1 学校 2022 届不同学历层次毕业生落实工作渠道分布

最终落实工作渠道	本科毕业生	专科毕业生
学校校园招聘会和宣讲会（线下）	19.98%	12.82%
校外各类招聘网站信息	16.94%	10.26%
家庭或其他社会关系推荐	14.60%	24.79%
用人单位官方招聘渠道（单位官网、微信公众号等）	10.40%	16.24%
就业实习/见习	10.28%	16.24%
学校线上招聘会或空中双选会	6.54%	0.85%
国家（省）公务员/事业单位招聘考试网	5.26%	0.00%
学校发布的招聘信息(就业信息网、微信、QQ群等)	4.09%	1.71%
校外线上/线下招聘会(如其他高校/人才中心组织等)	3.97%	5.13%
学校老师(导师)、学长/学姐推荐	3.74%	2.56%
其他	4.21%	9.40%

（三）择业竞争力

通过对 2022 届毕业生求职投入（投递简历份数、求职花费时间）与求职收获（获得面试机会次数、收到录用通知份数）调查发现，毕业生在求职过程中平均投递简历 18.35 份，获得 6.86 个面试机会，获得 2.87 份 offer，平均历时 1.40 个月。分不同学历层次来看，本科毕业生求职投入与求职收获均高于专科毕业生。

本科毕业生	专科毕业生	总体
<ul style="list-style-type: none"> • 求职时间花费（1.42月） • 投递简历数量（19.31份） • 获得面试机会（7.10个） • 获得offer数量（2.94份） 	<ul style="list-style-type: none"> • 求职时间花费（1.27月） • 投递简历数量（11.49份） • 获得面试机会（5.24个） • 获得offer数量（2.40份） 	<ul style="list-style-type: none"> • 求职时间花费（1.40月） • 投递简历数量（18.35份） • 获得面试机会（6.86个） • 获得offer数量（2.87份）

图 3-7 择业竞争力

进一步分析不同求职投入群体的求职收获发现：毕业生求职有效性和择业竞争力较高，其中求职投入有效性（面试次数:简历份数）为 1:2.67，即平均投递 2.67 份简历获取 1 个单位面试机会；择业竞争力为（offer 数量:面试次数）为 1:2.39，即平均参加 2.39 个面试获得 1 份单位录取 offer。

（四）毕业生求职就业影响因素

疫情对毕业生求职就业的影响：疫情防控常态化对毕业生顺利求职就业造成了一定的影响，其中影响程度较高的方面主要为“求职就业难度（如信息获取、求职/实习/面试进程等）较之前有所加大”和“专业相关领域就业岗位减少”。

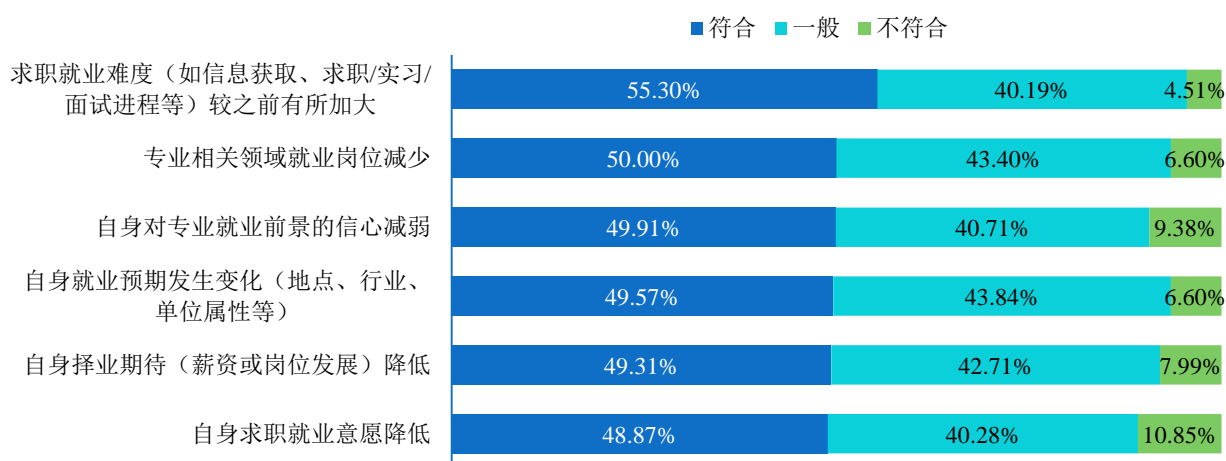


图 3-8 2022 届毕业生认为疫情对自身求职就业的影响

注：符合为选择“非常符合”和“比较符合”的人数占此题总人数的比例，不符合为选择“比较不符合”和“很不符合”的人数占此题总人数的比例。

表 3-2 2022 届不同学历层次毕业生认为疫情对自身求职就业的影响

疫情对自身求职就业的影响	本科毕业生			专科毕业生		
	符合	一般	不符合	符合	一般	不符合
自身求职就业意愿降低	50.25%	38.57%	11.18%	40.25%	38.57%	8.81%
自身对专业就业前景的信心减弱	51.86%	38.67%	9.47%	37.74%	38.67%	8.81%
自身择业期待（薪资或岗位发展）降低	50.96%	40.79%	8.26%	38.99%	40.79%	6.29%
自身就业预期发生变化（地点、行业、单位属性等）	51.56%	41.69%	6.75%	37.11%	41.69%	5.66%
专业相关领域就业岗位减少	52.06%	41.19%	6.75%	37.11%	41.19%	5.66%
求职就业难度（如信息获取、求职/实习/面试进程等）较之前有所加大	57.50%	38.07%	4.43%	41.51%	38.07%	5.03%

毕业生择业阻碍：毕业生择业过程中所面临阻碍主要为“因疫情影响，求职进度有所延期”“合适的就业岗位太少”“学历优势不足”等，学校聚焦毕业生择业影响因素，提供精准指导与帮扶，多措并举助力毕业生顺利就业。

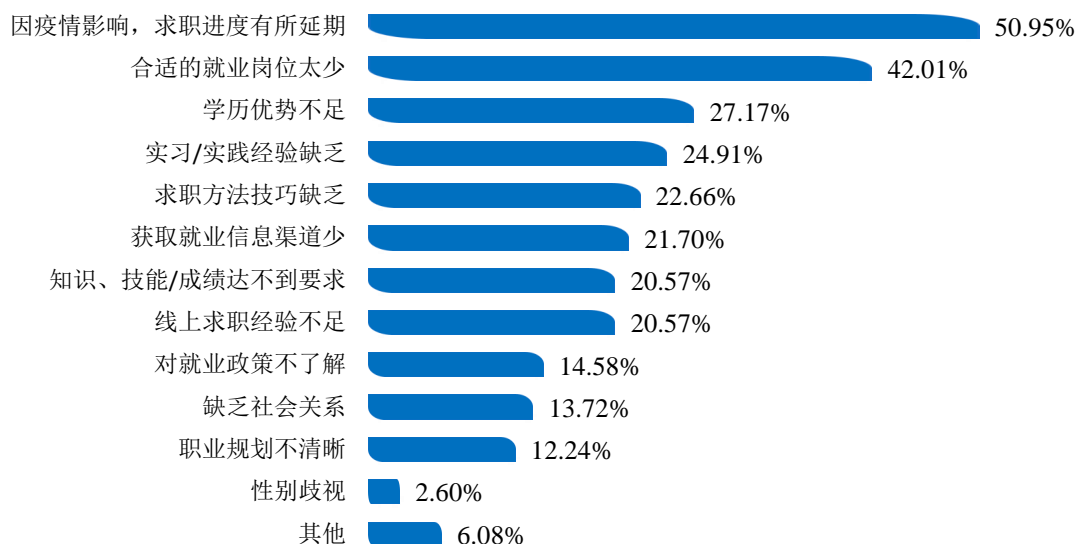


图 3-9 学校 2022 届毕业生择业过程中的困难分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

表 3-3 学校 2022 届不同学历层次毕业生择业过程中的困难分布

求职过程中的主要问题	本科毕业生	专科毕业生
因疫情影响，求职进度有所延期	52.27%	42.77%
合适的就业岗位太少	41.49%	45.28%
学历优势不足	26.18%	33.33%
实习/实践经验缺乏	24.77%	25.79%
获取就业信息渠道少	22.26%	18.24%
求职方法技巧缺乏	21.95%	27.04%
知识、技能/成绩达不到要求	20.75%	19.50%
线上求职经验不足	20.64%	20.13%
对就业政策不了解	14.70%	13.84%
缺乏社会关系	13.60%	14.47%
职业规划不清晰	12.39%	11.32%
性别歧视	2.42%	3.77%
其他	5.04%	12.58%

二、就业匹配质量

（一）岗位适配性

专业相关度：学校专业设置与社会需求相契合，大部分毕业生均可以学以致用。学校 2022 届毕业生目前就工作岗位与所学专业的相关度为 85.61%，均值为 3.68 分（5

分制)，偏向于“比较相关”水平。分学历层次来看，本科毕业生专业相关度为 87.51%（3.77 分），专科毕业生专业相关度为 72.79%（3.07 分）。

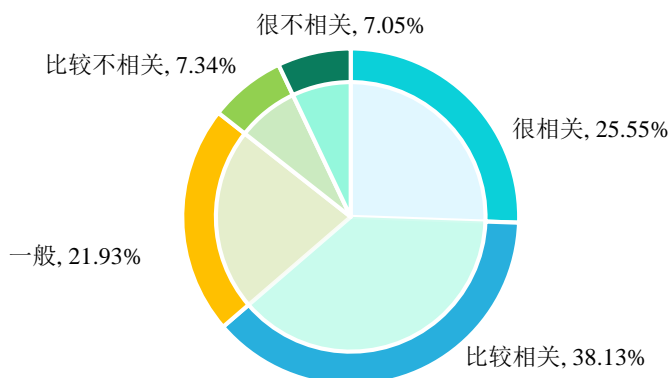


图 3-10 2022 届毕业生专业相关度分布

注：专业相关度为选择“很相关、比较相关、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不相关、5=很相关），计算其均值。

表 3-4 2022 届不同学历层次毕业生专业相关度分布

学历层次	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
本科毕业生	27.82%	39.65%	20.04%	6.46%	6.02%	87.51%	3.77
专科毕业生	10.29%	27.94%	34.56%	13.24%	13.97%	72.79%	3.07

毕业生从事专业不相关工作原因分为主动跨领域和被动跨领域。其中主动跨领域即指因工作不符合兴趣/发展规划、工作收入待遇较低/工作环境不好而主动选择从事专业不相关工作，被动跨领域即指因工作要求过高或就业机会少而被动选择从事专业不相关工作。如下图所示，59.60%的毕业生主动跨领域就业，究其原因主要为相关工作不符合自己的兴趣爱好（占比 18.54%）；40.40%的毕业生被动跨领域就业，原因主要为相关工作就业机会太少（占比 27.81%）。

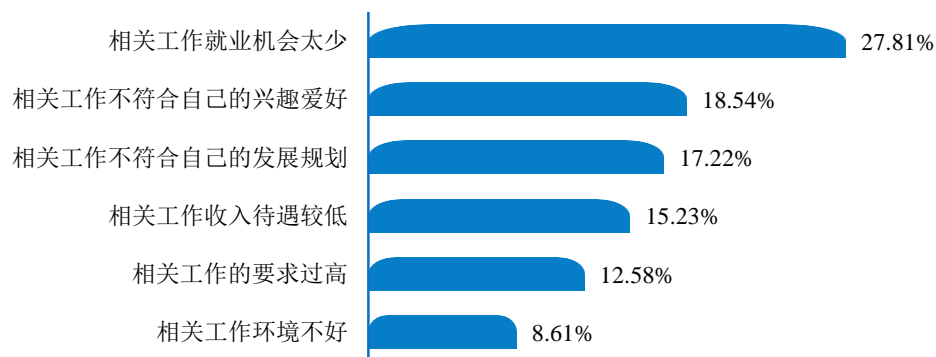


图 3-11 2022 届毕业生从事专业不相关工作的原因

工作适应度：学校 2022 届毕业生能快速适应从学校到职场的转变，受访毕业生反馈对目前工作的适应度达 97.71%，其中“很适应”所占比例为 21.26%，“比较适应”所占比例为 51.10%；均值为 3.91 分，偏向于“比较适应”水平。分学历层次来看，本科毕业生对目前工作的适应度为 97.59%（3.94 分），专科毕业生对目前工作的适应度为 98.53%（3.70 分）。

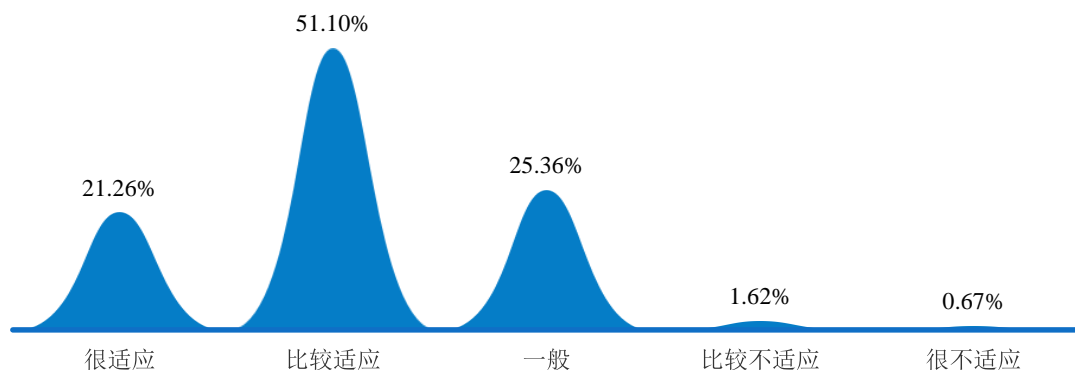


图 3-12 2022 届毕业生工作适应度分布

注：工作适应度为选择“很适应、比较适应、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不适应、5=很适应），计算其均值。

表 3-5 2022 届不同学历层次毕业生工作适应度分布

学历层次	很适应	比较适应	一般	比较不适应	很不适应	适应度	均值
本科毕业生	22.45%	51.92%	23.22%	1.75%	0.66%	97.59%	3.94
专科毕业生	13.24%	45.59%	39.71%	0.74%	0.74%	98.53%	3.70

工作胜任度：学校 2022 届毕业生对所从事工作岗位的胜任度为 98.57%，其中“完全胜任”所占比例为 21.54%，“比较胜任”所占比例为 49.76%；均值为 3.91 分（5 分制），偏向于“比较胜任”水平。分学历层次来看，本科毕业生在工作岗位胜任度为 98.47%（3.94 分），专科毕业生的工作岗位胜任度为 99.26%（3.72 分）。

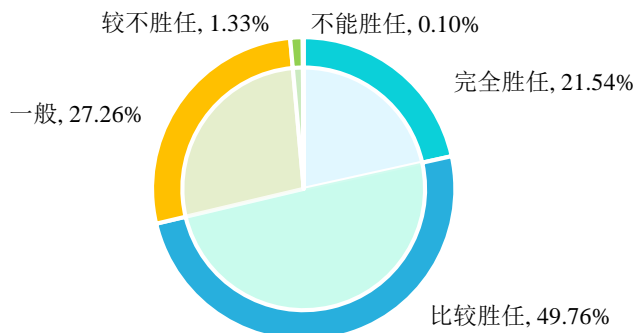


图 3-13 2022 届毕业生工作胜任度分布

注：工作胜任度为选择“完全胜任、比较胜任、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=不能胜任、5=完全胜任），计算其均值。

表 3-6 2022 届不同学历层次毕业生工作胜任度分布

学历层次	完全胜任	比较胜任	一般	较不胜任	不能胜任	胜任度	均值
本科毕业生	22.34%	51.04%	25.08%	1.53%	0.00%	98.47%	3.94
专科毕业生	16.18%	41.18%	41.91%	0.00%	0.74%	99.26%	3.72

跨领域就业岗位适配性: 有明确方向或清晰规划的主动跨领域就业群体岗位适配性高于平均水平, 其中主动跨领域就业群体工作“适应”占比高出平均水平 5.01 个百分点、“胜任”目前工作占比高出平均水平 6.05 个百分点。

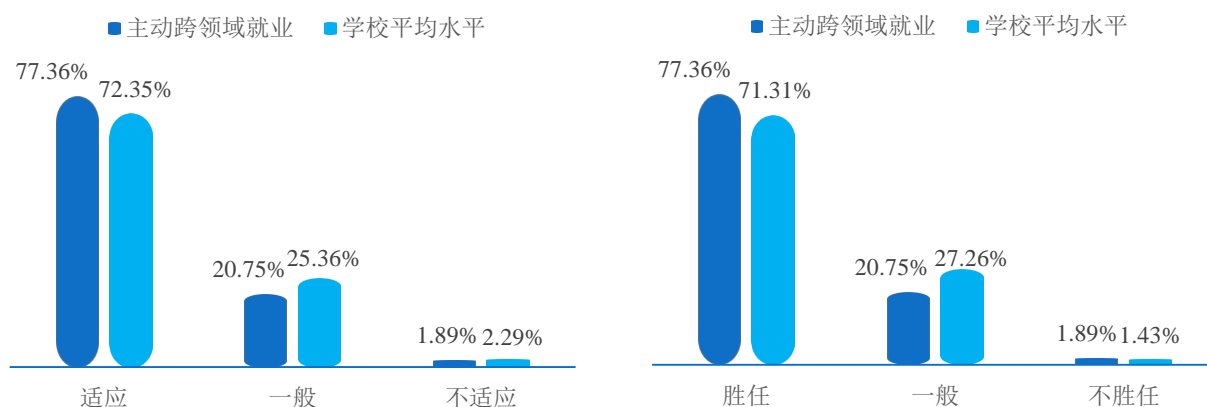


图 3-14 跨领域就业毕业生工作适应度（左）、工作胜任度（右图）分布

注：将“很适应、比较适应”合并为“适应”，“很不适应、比较不适应”合并为“不适应”；将“完全胜任、比较胜任”合并为“胜任”，“较不胜任、不能胜任”合并为“不胜任”。

表 3-7 不同学历层次毕业生跨领域就业毕业生工作适应度和工作胜任度分布

分类	指标	本科毕业生		专科毕业生	
		主动跨领域就业	主动跨领域就业	主动跨领域就业	学校平均水平
工作适应度	适应	80.00%	74.37%	62.50%	58.82%
	一般	17.78%	23.22%	37.50%	39.71%
	不适应	2.22%	2.41%	0.00%	1.47%
工作胜任度	胜任	77.78%	73.38%	75.00%	57.35%
	一般	20.00%	25.08%	25.00%	41.91%
	不胜任	2.22%	1.53%	0.00%	0.74%

（二）就业满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由两个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬和福利保障、工作环境和氛围、工作内容、工作强度的满意度；二是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价维度包括很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意，工作满意度为选择“很满意”

意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生反馈分别赋予 1-5 分（“很不满意”=1 分，“很满意”=5 分），计算其均值。

就业总体满意度：毕业生实现高满意就业，学校 2022 届毕业生对目前就业现状的总体满意度达 98.00%，其中反馈“很满意”占比 20.02%、“比较满意”占比 43.28%；均值为 3.79 分（5 分制），偏向于“比较满意”水平。分不同学历层次来看，本科毕业生对目前就业现状的总体满意度为 97.81%（3.81 分），专科毕业生对目前就业现状的总体满意度为 99.26%（3.65 分）。

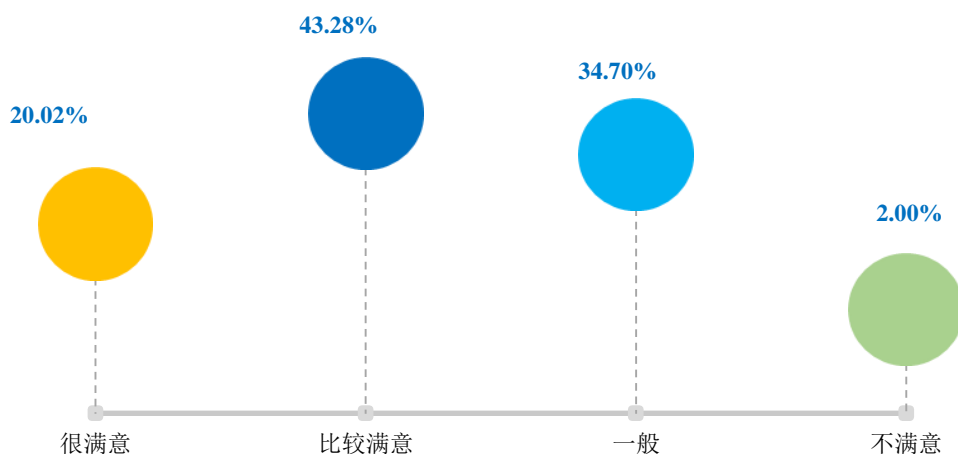


图 3-15 2022 届毕业生就业总体满意度分布

注：“比较不满意、很不满意”合并为“不满意”。

表 3-8 2022 届不同学历层次毕业生就业总体满意度分布

学历层次	很满意	比较满意	一般	不满意	满意度	均值
本科毕业生	20.92%	44.03%	32.86%	2.19%	97.81%	3.81
专科毕业生	13.97%	38.24%	47.06%	0.74%	99.26%	3.65

就业现状满意度：毕业生初入职场的岗位和工作内容与自身职业期待吻合度较高，学校 2022 届受访毕业生对目前工作环境和氛围的满意度为 98.95%，对目前工作内容的满意度为 98.47%，对目前工作薪酬和福利保障的满意度为 97.90%，对目前工作强度的满意度为 97.24%。

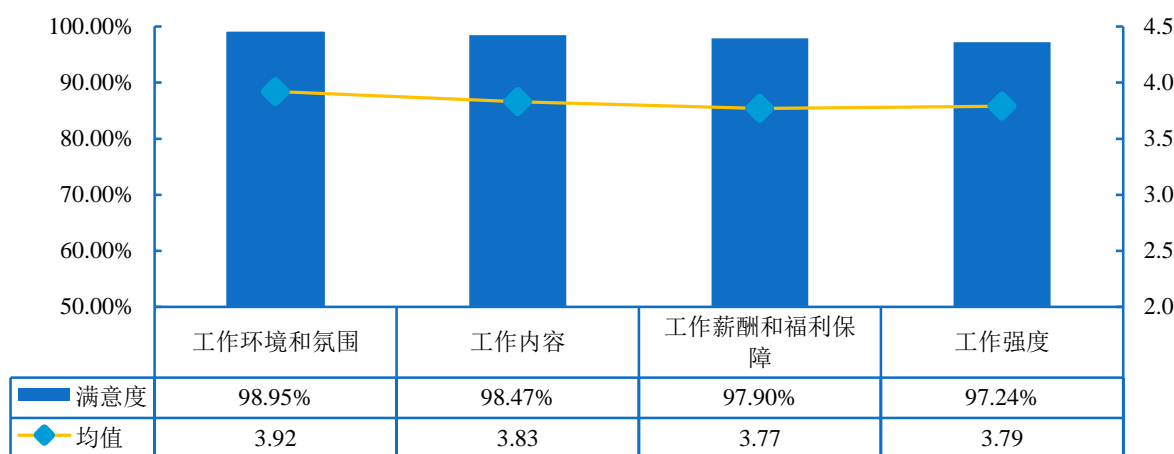


图 3-16 2022 届毕业生就业现状满意度评价

表 3-9 2022 届不同学历层次毕业生就业现状满意度评价

就业现状满意度	本科毕业生		专科毕业生	
	满意度	均值	满意度	均值
工作环境和氛围	98.80%	3.94	100.00%	3.79
工作内容	98.25%	3.85	100.00%	3.71
工作强度	96.82%	3.81	100.00%	3.66
工作薪酬和福利保障	97.70%	3.79	99.26%	3.59

（三）就业稳定性

根据调查问卷中“您预计在目前单位工作时间”的统计数据，学校 2022 届毕业生对自己目前就业单位有相对稳定的预期，其中反馈预计在目前单位工作 3 年以上的占比 16.24%，计划工作 1-3 年（含 3 年）的占比 47.07%，36.69% 的毕业生反馈其在目前单位计划工作 1 年及以内。分不同学历层次来看，本科毕业生反馈预计在目前单位工作 3 年以上的占比 17.18%，专科毕业生反馈预计在目前单位工作 3 年以上的占比 9.40%。

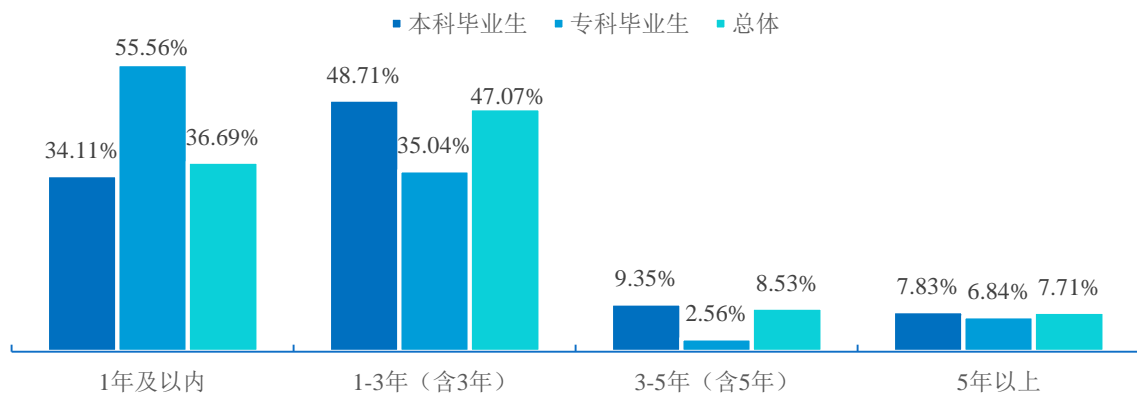


图 3-17 2022 届毕业生预期在本单位工作时间分布

三、就业发展质量

(一) 能力满足度

毕业生能力满足度自评：学校多元育人模式促进学生能力素养的提升，2022 届 97.81% 的受访毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 3.87 分（5 分制），偏向于“比较满足”水平。分不同学历层次来看，本科毕业生职业能力满足度为 97.81%（3.90 分），专科毕业生职业能力满足度为 97.79%（3.63 分）。

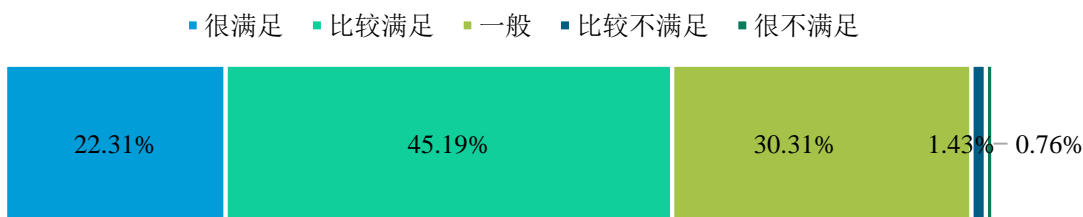


图 3-18 2022 届毕业生职业能力总体满足度分布

注：能力满足度为选择“很满足、比较满足、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满足、5=很满足），计算其均值。

表 3-10 2022 届不同学历层次毕业生职业能力满足度分布

学历层次	很满足	比较满足	一般	比较不满意	很不满足	满足度	均值
本科毕业生	23.44%	46.55%	27.82%	1.42%	0.77%	97.81%	3.90
专科毕业生	14.71%	36.03%	47.06%	1.47%	0.74%	97.79%	3.63

对于目前工作需求而言，学校 2022 届毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下表所示：毕业生对自身各项职业能力的满意度评价均处于较高水平。其中敬业

精神与职业道德（99.33%）、实干与执行能力（99.05%）、团队协作（98.67%）、情绪管理能力（98.67%）的满足度相对较高。满意度均值分布在 3.80-4.00 分之间，偏向于“比较满足”水平。

表 3-11 2022 届毕业生各项职业能力的满足度分布（5 分制）

指标	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	满足度	均值	满足度	均值	满足度	均值
敬业精神与职业道德	99.67%	3.99	97.06%	3.65	99.33%	3.94
实干与执行能力	99.23%	3.95	97.79%	3.62	99.05%	3.91
团队协作	99.01%	3.93	96.32%	3.65	98.67%	3.89
情绪管理能力	99.01%	3.91	96.32%	3.62	98.67%	3.87
信息收集能力	98.58%	3.86	97.79%	3.54	98.47%	3.82
动手能力	98.80%	3.90	96.32%	3.63	98.47%	3.86
组织与协调能力	98.69%	3.88	97.06%	3.65	98.47%	3.85
人际沟通能力	98.47%	3.89	97.79%	3.65	98.38%	3.86
分析能力	98.69%	3.85	95.59%	3.52	98.28%	3.81
书面表达能力	98.47%	3.85	97.06%	3.58	98.28%	3.82
自学能力	98.36%	3.89	97.06%	3.53	98.19%	3.84
专业知识与技能	98.03%	3.84	98.53%	3.54	98.09%	3.80
问题解决能力	98.03%	3.85	97.79%	3.55	98.00%	3.81
时间管理能力	98.03%	3.83	97.06%	3.55	97.90%	3.80
计算机应用能力	98.03%	3.79	95.59%	3.51	97.71%	3.75
创新能力	97.59%	3.76	97.06%	3.45	97.52%	3.72
口头表达能力	97.59%	3.84	97.06%	3.63	97.52%	3.81
领导能力	96.93%	3.77	97.06%	3.49	96.95%	3.73
外语能力	89.81%	3.53	88.24%	3.21	89.61%	3.49

用人单位对毕业生能力满足度评价：用人单位认为本校毕业生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配，其中“很满足”占比 62.64%，“比较满足”占比 28.57%；均值为 4.54 分（5 分制），偏向“很满足”水平。

对于目前工作需求而言，用人单位对本校毕业生各项职业能力素养满足度均值均在 4.30 分以上（5 分制），处于“比较满足”或偏向于“很满足”水平。位居前五位的能力依次为政治素养、职业道德、学习能力、执行能力和沟通与表达能力。可见学校毕业生能力素质水平能够胜任目前工作岗位的要求，实现了供需畅通对接。

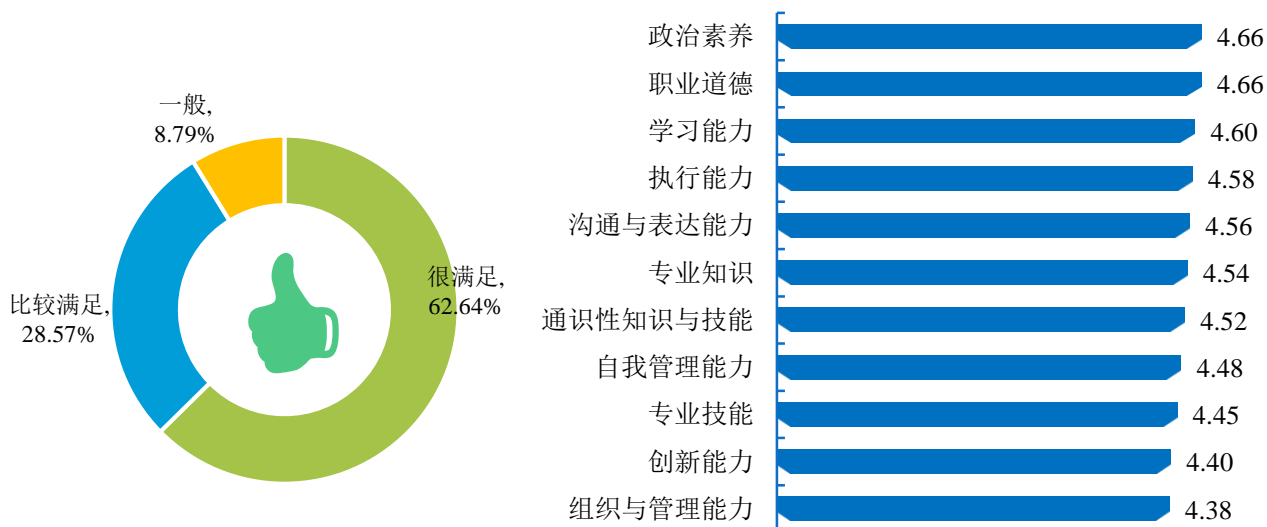


图 3-19 用人单位对我校毕业生能力满足度评价

注：针对用人单位的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满足、5=很满足），计算其均值。

（二）发展前景满意度

毕业生对目前工作发展前景满意度评价围绕“培训或晋升机会”“岗位（职业）发展前景”两方面展开，评价维度包括很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意。满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生反馈分别赋予 1-5 分（“很不满意”=1 分，“很满意”=5 分），计算其均值。

毕业生目前签约单位具有明确的职位晋升与发展机制，学校 2022 届受访毕业生对单位提供的培训或晋升机会的满意度为 97.33%（3.75 分），对单位（岗位）发展前景的满意度为 97.14%（3.80 分），偏向于“比较满意”水平。分不同学历层次来看，本科毕业生对单位提供的培训或晋升机会的满意度为 97.04%（3.78 分），对单位（岗位）发展前景的满意度为 96.82%（3.82 分）；专科毕业生对单位提供的培训或晋升机会的满意度为 99.26%（3.61 分），对单位（岗位）发展前景的满意度为 99.26%（3.69 分）。

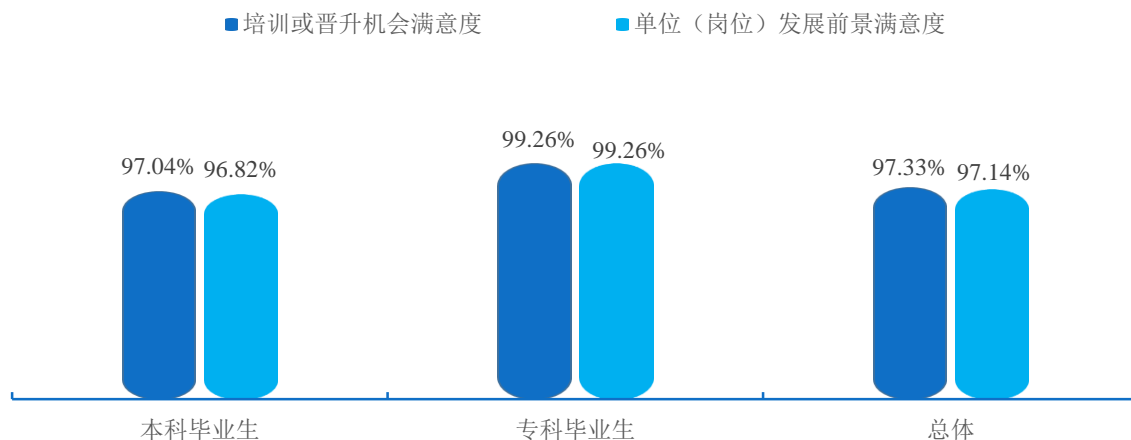


图 3-20 2022 届毕业生对目前工作发展前景满意度分布

（三）职业发展目标清晰度

明确的职业发展规划目标有利于毕业生明确自我定位，发掘自我潜能，提高综合素质，增强社会竞争力。学校 2022 届受访毕业生反馈自己设定了明确职业目标与规划的占比达 78.42%；其中“有明确的长远目标与规划”占比为 33.20%，“有明确的短期目标与规划”占比为 45.22%。此外，有 19.83%的毕业生反馈职业规划目标比较模糊或无职业规划目标，仅有 1.75%的毕业生反馈还没有考虑过。

分不同学历层次来看，本科毕业生反馈自己设定了明确职业目标与规划的占比达 80.02%，专科毕业生反馈自己设定了明确职业目标与规划的占比达 66.66%。

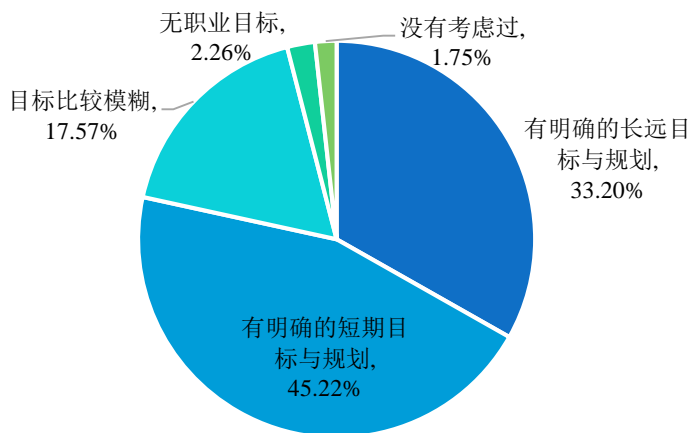


图 3-21 2022 届毕业生职业发展目标清晰度及规划状态分布

表 3-12 2022 届不同学历层次毕业生职业发展目标清晰度及规划状态分布

职业目标与规划	有明确的长远目标与规划	有明确的短期目标与规划	目标比较模糊	无职业目标	没有考虑过
本科毕业生	33.64%	46.38%	16.94%	1.87%	1.17%
专科毕业生	29.91%	36.75%	22.22%	5.13%	5.98%

（四）用人单位认可度与发展潜力评价

学校毕业生工作表现获得用人单位的广泛认可，97.80%的受访用人单位均对我校毕业生的工作表现感到很满意或比较满意。且超九成用人单位均认为我校毕业生在未来工作中能发挥较大的作用，并具有获得较大成绩的可能性，其中反馈“发展潜力大”的占比为 57.14%、“发展潜力较大”的占比为 37.36%。

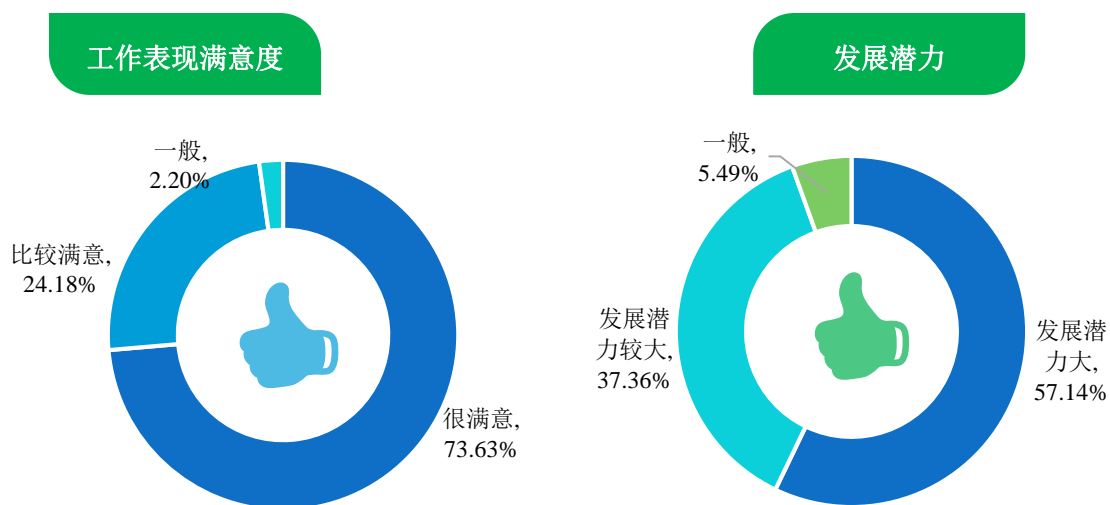


图 3-22 用人单位对毕业生认可度与发展潜力评价

4 FOUR

就业发展趋势分析

高校毕业生就业关系社会稳定和国家发展未来，在目前严峻复杂就业形势下，为保障毕业生更高质量就业和更充分就业目标的实现，学校积极贯彻落实国家、教育部以及湖北省关于促进高校毕业生就业创业工作的决策部署，将毕业生就业工作放在学校工作的突出位置，多措并举、多方发力保障毕业生稳就业目标的实现。通过对近几年来毕业生就业情况的对比，做出以下趋势性的分析。

一、毕业生毕业去向发展趋势

（一）毕业去向落实率居于高位稳定

受益于湖北省经济企稳向好和就业优先政策红利持续释放，在毕业生规模稳中有增情形下，学校近三届毕业生规模呈增长趋势，毕业去向落实率也呈增长趋势，且均保持在 80% 以上，2022 届毕业生的毕业去向落实率为 90.94%，就业局势基本稳定。

学校构建校院两级、全员参与就业工作体系，全面推动毕业生就业创业工作提质增效。学校 2022 届本科有 14 个专业初次毕业去向落实率在 90% 以上，专科有 9 个专业初次毕业去向落实率在 90% 以上。

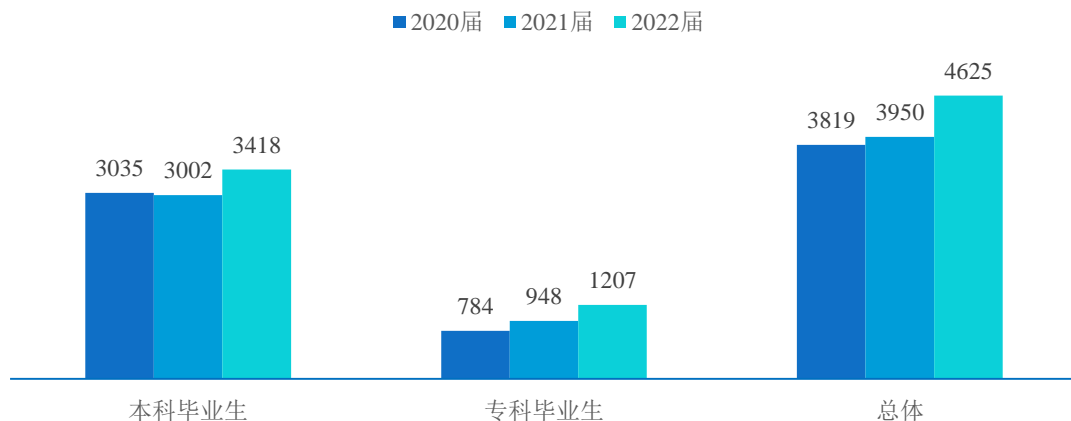


图 4-1 2020-2022 届毕业生规模分布（单位:人）

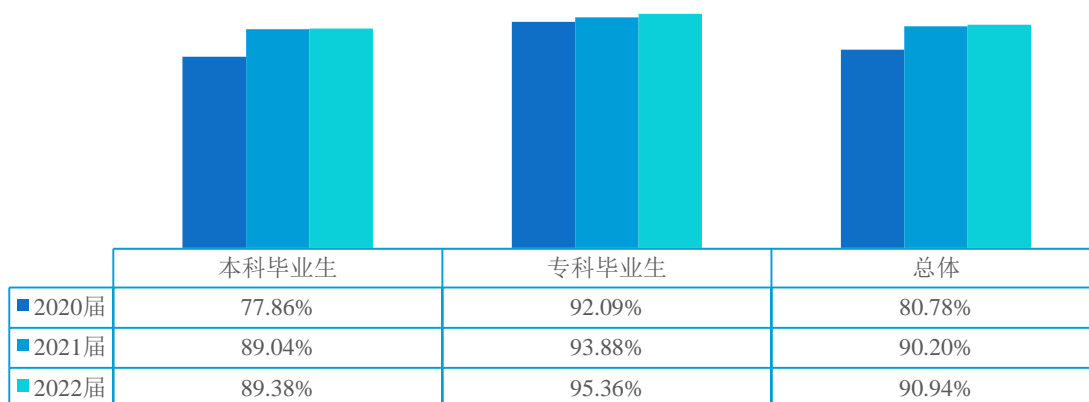


图 4-2 2020-2022 届毕业生毕业去向落实率分布

注：1.2020-2021 届数据来源于《武汉工程科技学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》和《武汉工程科技学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统。

2.2022 届毕业去向落实率统计截止时间：2022 年 8 月 31 日；2021 届毕业去向落实率统计截止时间 2021 年 11 月 18 日；2020 届毕业去向落实率统计截止时间 2020 年 11 月 20 日。

（二）签约就业为主流，升学深造意愿强烈

1.签约就业为毕业生发展主旋律：学校聚合资源，多渠道拓展毕业生就业空间，2022 届毕业生协议和合同就业流向居于高位，达 70.64%。与此同时，学校分层分类拓宽政策性就业岗位，毕业生从国家/地方基层项目比例有所上浮。

2.国内升学分流就业压力显著：当前优质就业压力增加，通过继续学习以提高自身择业资本的方式逐渐成为毕业生热门选择。近两届毕业生继续深造意愿较强，2021 届和 2022 届毕业生国内升学率均保持在 13.00% 以上。其中本科毕业生升学院校流向“双一流”建设高校的比例为 29.55%；专科毕业生升学院校流向主要是本校，有 487 人（占比 84.26%），其次是湖北师范大学。除流向本校外，毕业生主要流向了湖北师范大学；毕业生升学深造专业延续性高，超九成毕业生在专业相关领域内继续学习，深造学科门类集中于工学和艺术学。

表 4-1 2021-2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向		2021届	2022届
协议和合同就业	签就业协议形式就业	66.08%	64.22%
	签劳动合同形式就业	1.90%	4.11%
	应征义务兵	2.23%	1.88%
	西部计划	0.03%	0.37%

毕业去向		2021届	2022届
	三支一扶	0.05%	0.06%
	选调生	0.03%	0.00%
升学	专科升普通本科	13.34%	12.50%
	录取研究生	1.37%	0.91%
	出国、出境	0.61%	0.63%
	录取第二学士学位	0.00%	0.04%
灵活就业	其他录用形式就业	4.03%	5.28%
	自由职业	0.03%	0.50%
自主创业	自主创业	0.53%	0.45%

注：2021 届数据来源于《武汉工程科技学院 2021 届毕业生质量年度报告》，2022 届数据来源于湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统。

（三）“慢就业”现象需持续关注

学校 2022 届未落实毕业去向群体共 419 人，占毕业生总人数的 9.06%，较 2021 年（9.80%）下降 0.74 个百分点，“慢就业”现象有所缓解。跟踪监测未落实群体目前现状发现：1.毕业生存在“求稳”心态或意向以储备知识方式来提升择业资本，大部分未落实去向群体准备继续深造、考公考编；2.“有业不就”现象突出，归因于毕业生就业期待趋于多元，单位选择会兼顾薪资福利、发展前景、兴趣匹配、工作地点等多方因素；3.求职投入有效性和择业竞争力低于平均水平，这与毕业生职业规划不清晰、对社会（就业领域）认知和能力储备不够充分或择业市场学历溢出等方面有关；4.求职待就业群体需提供的五项支持为：①提供更多的求职信息获取渠道；②专业相关就业信息的定向推送；③就业形势与就业政策法规的宣传与讲解；④提供简历制作、线上求职（面试）技巧辅导；⑤提供更多求职技巧方面的线上课程资源。学校也将继续加强服务保障，提供不断线的就业服务，助力未就业毕业生顺利就业。

在全球新冠疫情的持续影响下，加之高等教育普及化、国际经贸环境不确定性因素增多、产业结构转型升级等因素相交织，就业形势更加严峻复杂，毕业生稳就业工作仍面临较大压力。为保障毕业生更高质量就业和更充分就业目标的实现，学校也将继续加强组织领导、深拓市场、畅通供需、优化服务等系列措施全面推动毕业生就业创业，多方发力稳住毕业生就业“基本盘”。

二、毕业生服务区域经济发展趋势

（一）服务当地经济发展为主旋律

学校立足区域优势，巩固建设本省经济发展人才高地，为区域创新驱动发展提供智力支撑。学校 2022 届毕业生中，78.87%的毕业生赴长江经济带就业。同时毕业生积极响应留鄂留汉计划，近两届毕业生省内就业占比均在 58.00% 以上，留汉就业为择业热门首选，凸显出学校在推动区域经济和社会发展方面的优势。

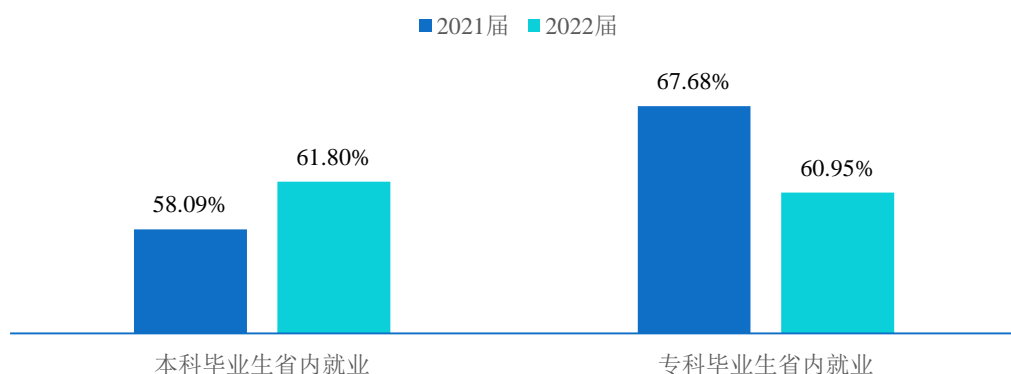


图 4-3 2021-2022 届毕业生省内就业对比分析

注：2021 届数据来源于《武汉工程科技学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统。

（二）企业单位为吸纳毕业生就业主体

民营企业为毕业生就业“稳压器”：超八成毕业生流向其他企业（民营企业为主），民营企业涉及范围广且提供岗位形式多样，为吸纳我校毕业生就业的主渠道。同时“十四五”规划纲要提出“优化民营企业发展环境，促进民营企业高质量发展”，伴随国家常态化援企稳岗举措与湖北省内营商环境的逐步改善，实体经济活力将会不断释放新动能，民营企业在稳住我校毕业生就业“基本盘”方面仍将发挥主效用。

从毕业生服务行业企业来看，“制造和商务服务业”“建筑业”“信息传输、软件和信息技术服务业”为吸纳毕业生就业的热门领域，其中“制造和商务服务业”就业吸引力始终居于首位，流向占比超六成；这与学校构建的信息与工程类、经济与管理类、人文类、艺术与传媒类为主体的多学科协调发展的专业体系布局相契合。同时，

为促进毕业生更好服务地方经济高质量发展，学校将不断推进产学研一体化的深入合作，切实提高毕业生的专业知识素养和能力水平，实现供需高质量对接。

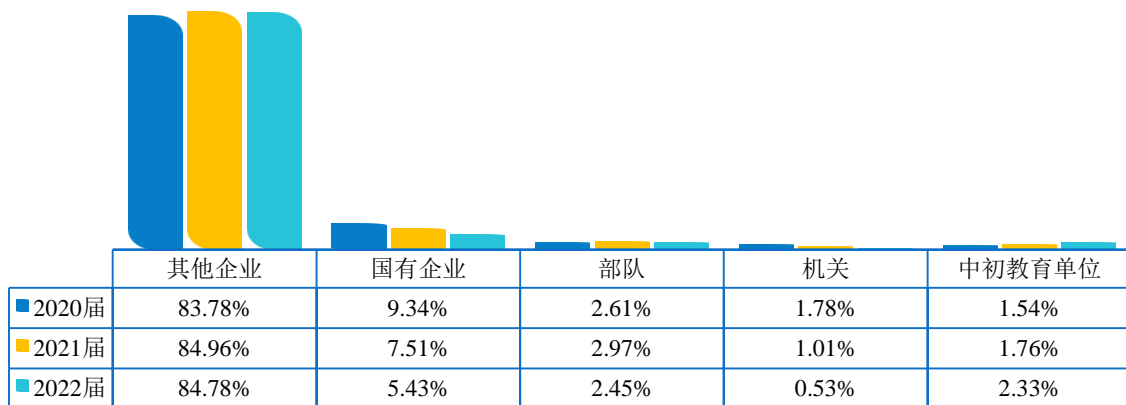


图 4-4 2020-2022 届毕业生主要就业单位流向分布

注：2020-2021 届数据来源于《武汉工程科技学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》和《武汉工程科技学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统。

三、毕业生就业质量发展趋势

学校全面落实立德树人根本任务，深化教学内涵，加强教材和课程建设，改革教学模式，创新培养机制，学校人才培养质量逐步提高，毕业生就业质量保持较高水平。

（一）岗位适配性居于高位，毕业生实现满意就业

对近三届毕业生就业匹配质量对比分析发现：1.专业设置与社会需求相契合，近三届超八成毕业生均可以学以致用，从事与所学专业相关工作；其中 2022 届本科毕业生专业相关度较去年上浮 6.60 个百分点。2.毕业生目前工作岗位与自身职业期待相契合，实现满意就业，不同学历层次 2022 届毕业生工作总体满意度均在 97.00% 以上，较去年同期有所上浮。

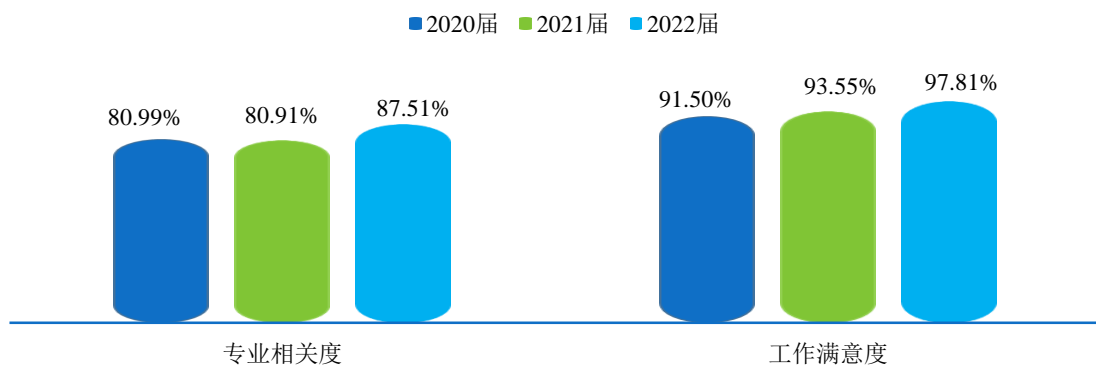


图 4-5 2020-2022 届本科毕业生就业质量情况

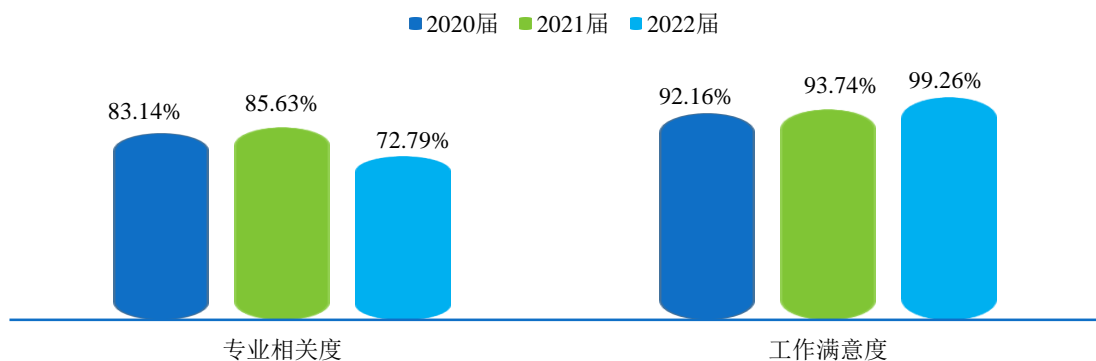


图 4-6 2020-2022 届专科毕业生就业质量情况

注：2020-2021 届数据来源于《武汉工程科技学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》和《武汉工程科技学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统。

（二）毕业生具备发展能力，工作表现获单位认可

对毕业生发展质量综合分析发现：1.毕业生社会认可度居于高位，超九成受访用人单位对我校毕业生的工作表现感到满意；用人单位对本校毕业生各项职业能力素养满足度评价均在 4.30 分以上（5 分制），位居前五位的能力依次为政治素养、职业道德、学习能力、执行能力和沟通与表达能力。2.毕业生具有发展潜力，毕业生对单位培训或晋升机会的满意度达 97.33%，对单位（岗位）发展前景的满意度达 97.14%；超九成用人单位认为毕业生在未来工作中能发挥较大的作用，并具有获得较大成绩的可能性；毕业生自身职业规划目标清晰度达 78.42%。

“十四五”时期要以推动高质量发展为主题，劳动力是未来我国高质量发展的核心要素。面对新形势新要求，学校将继续全面深化综合改革，着力培养与区域产业需求发展相适应的高素质复合型、创新型人才，从而提升毕业生服务社会发展的能力。

5 FIVE

对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、对母校的推荐度、母校培养贡献情况）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度）、母校就业创业服务工作的评价、德育建设工作及管理服务评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈、对学校就业服务工作的反馈等。具体内容如下所示。



图 5-1 对教育教学的反馈指标体系

一、毕业生对学校人才培养的评价⁸

（一）毕业生综合评价

母校满意度：学校不断深化创新人才培养机制改革，着力内涵发展，人才培养质量获毕业生广泛认可。2022 届毕业生对母校的满意度为 97.08%，总体满意度较高，满意度均值为 4.05 分，处于“比较满意”水平。其中本科毕业生对母校的满意度为 96.91%，专科毕业生对母校的满意度为 97.49%。

表 5-1 2022 届毕业生对母校的满意度评价

母校满意度	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	30.63%	44.57%	21.71%	2.12%	0.97%	96.91%	4.02
专科毕业生	38.62%	39.46%	19.42%	1.25%	1.25%	97.49%	4.13
总体	33.00%	43.05%	21.03%	1.86%	1.05%	97.08%	4.05

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很不满意”、5=“很满意”），计算其均值。

母校推荐度：2022 届 85.07% 的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，而仅有 14.93% 的毕业生表示不愿意推荐母校。分不同学历层次来看，本科毕业生反馈“愿意”推荐母校的占比为 83.69%，专科毕业生“愿意”推荐母校的占比相对较高，为 87.85%。

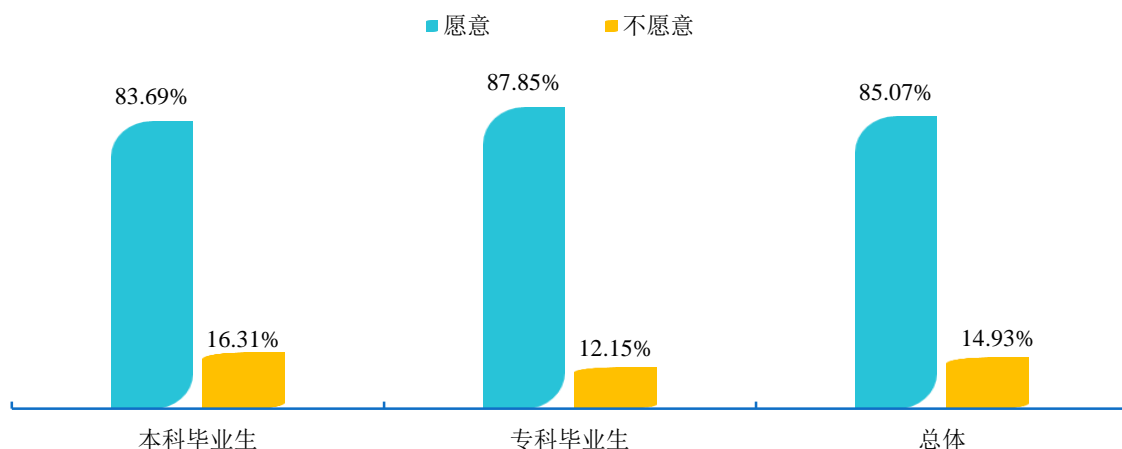


图 5-2 2022 届毕业生对母校的推荐度分布

母校培养贡献情况：经过在校期间的生活与学习，2022 届毕业生对自身各项综

⁸ 此模块数据来源于第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

合素养的提升程度评价均在 98.00%以上，均值分布在 4.00 分以上（5 分制）。其中，提升程度均值位居前三位的依次为思想道德素质与责任担当（4.06 分）、沟通与合作素养（4.05 分）、自主学习与知识迁移建构能力（4.04 分）和身心健康素质（4.04 分），处于“提升较大”水平。

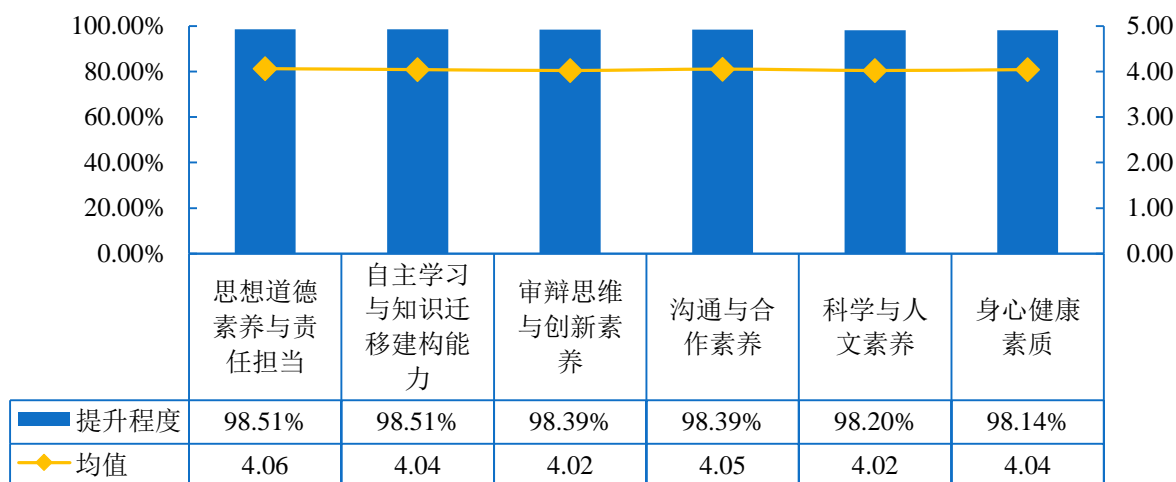


图 5-3 2022 届毕业生各项综合素养的提升情况

注：1.思想道德素养与责任担当，如政治素养、道德素养、社会责任等；科学与人文素养，如科学精神、人文底蕴、审美意识与艺术素养等；审辩思维与创新素养，如质疑判断、反思评估、创新思维、创新实践等；沟通与合作素养，如合作精神、协调能力、跨文化沟通。2.综合素养提升度为选择“提升很大”、“提升较大”和“一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“完全没提升”，5=“提升很大”），计算其均值。

表 5-2 2022 届不同学历层次毕业生各项综合素养的提升情况

指标	本科毕业生		专科毕业生	
	提升度	均值	提升度	均值
思想道德素养与责任担当	98.68%	4.04	98.12%	4.13
自主学习与知识迁移建构能力	98.50%	4.02	98.54%	4.11
审辩思维与创新素养	98.41%	3.99	98.33%	4.09
沟通与合作素养	98.41%	4.02	98.33%	4.12
科学与人文素养	98.32%	4.00	97.91%	4.08
身心健康素质	98.23%	4.01	97.91%	4.10

除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（66.44%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（54.71%）和“确定了人生的方向和目标”（39.27%）的占比相对较高。

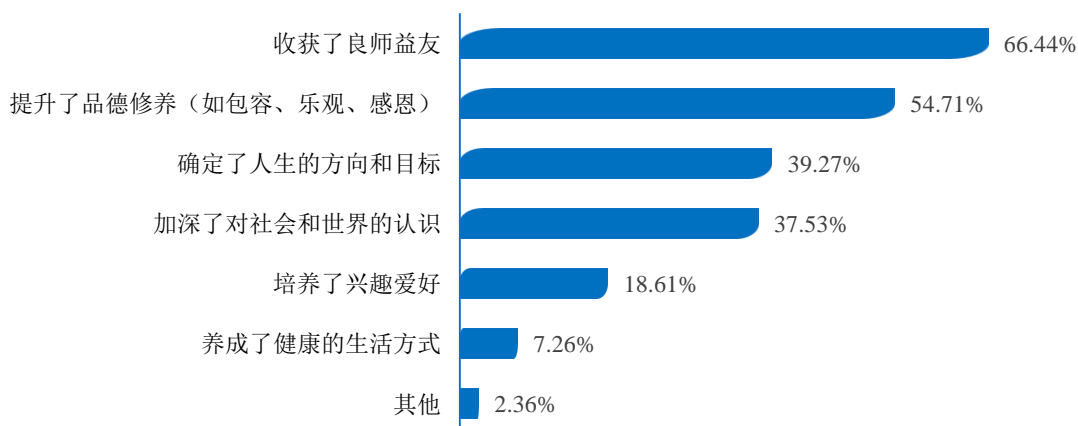


图 5-4 2022 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和 \neq 100.00%。

（二）教育教学评价

任课教师满意度：学校任课教师课堂教学质量获得毕业生一致好评，2022 届毕业生对任课教师总体的满意度为 98.70%，均值为 4.11 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中，对任课教师教学态度的满意度为 98.64%，对任课教师教学方式方法的满意度为 98.45%，对任课教师教学内容的满意度为 98.39%，对教师与学生之间沟通交流的满意度为 97.95%。不同学历层次毕业生对学校任课教师的总体满意度均处于 97.00% 以上，处于较高水平。

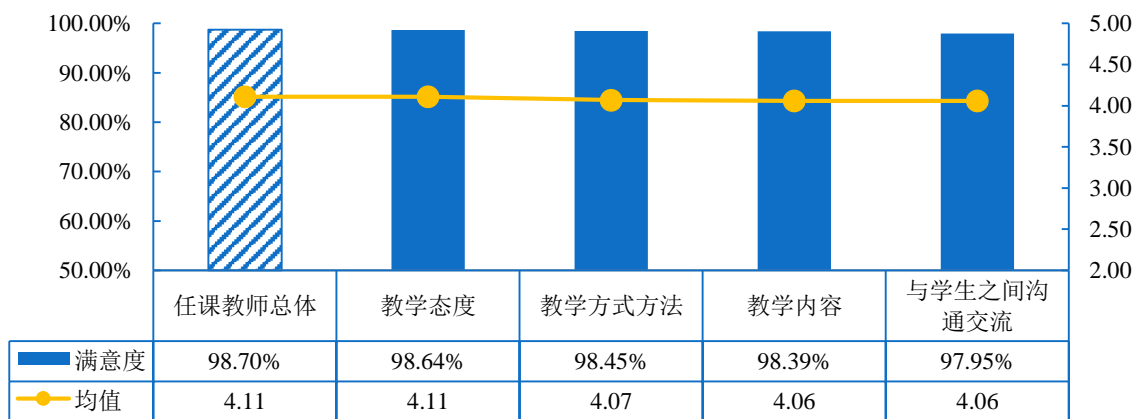


图 5-5 2022 届毕业生对任课教师的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

表 5-3 2022 届不同学历层次毕业生对任课教师的满意度

任课教师满意度	本科毕业生		专科毕业生	
	满意度	均值	满意度	均值
任课教师总体	99.03%	4.07	97.91%	4.20

任课教师满意度	本科毕业生		专科毕业生	
	满意度	均值	满意度	均值
教学态度	99.03%	4.08	97.70%	4.19
教学方式方法	98.76%	4.03	97.70%	4.16
教学内容	98.50%	4.02	98.12%	4.17
与学生之间沟通交流	98.32%	4.03	97.08%	4.15

实践教学满意度：学校持续深化产学研协同育人机制，构建层次化、模块化、项目化的实践/实验课程体系，从而加强学生创新精神和实践能力的培养。2022 届毕业生对母校实践教学环节的总体满意度为 98.20%，均值为 3.98 分（5 分制），偏向于“比较满意”水平。其中，对毕业论文/毕业设计的满意度为 98.26%，对实验教学/课程设计环节的满意度为 97.64%，对实习实训环节的满意度为 96.71%，对学校组织的社会实践或科技创新活动的满意度为 96.71%。不同学历层次毕业生对学校实践教学环节的总体满意度均处于 97.00% 以上，处于较高水平。

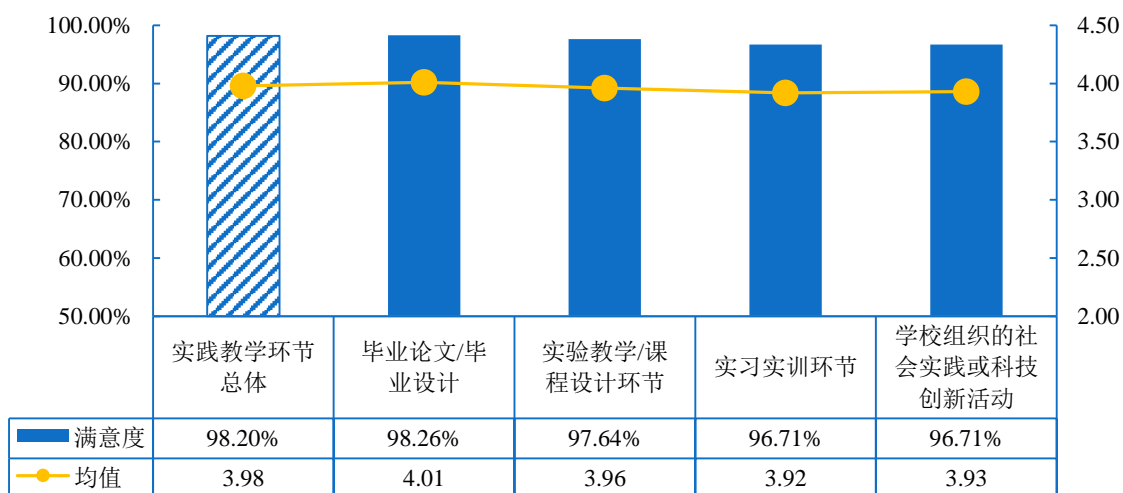


图 5-6 2022 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

表 5-4 2022 届不同学历层次毕业生对母校实践教学环节的满意度

实践教学满意度	本科毕业生		专科毕业生	
	满意度	均值	满意度	均值
实践教学环节的总满意度	98.32%	3.95	97.91%	4.08
毕业论文/毕业设计	98.41%	3.99	97.91%	4.06
实验教学/课程设计环节	97.53%	3.92	97.91%	4.06
实习实训环节	96.29%	3.88	97.70%	4.03
学校组织的社会实践或科技创新活动	96.12%	3.88	98.12%	4.05

专业课满足度及专业知识掌握度：学校专业课设置及内容安排与当前社会需求相契合，2022 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度达 94.35%，均值为 3.80 分（5 分制），偏向“比较满足”水平。从专业知识掌握度来看，60.92%的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于比较好以上水平，35.61%的毕业生反馈其掌握程度一般，而仅有不足 4.00%的毕业生表示专业知识掌握较差；均值为 3.77 分，偏向“比较好”水平。可见学校理论教学与实践教学充分结合的方式提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

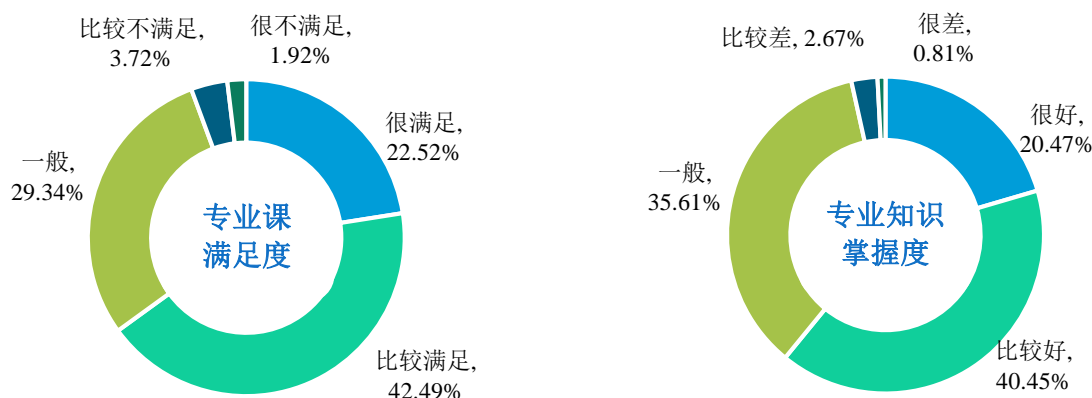


图 5-7 专业课对工作/学习的满足度和毕业生专业知识掌握度

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例；知识掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很不满足”/“很差”，5=“很满足”/“很好”）计算其均值。

表 5-5 2022 届不同学历层次毕业生专业课满足度和专业知识掌握度分布

专业课满足度	本科毕业生	专科毕业生	专业知识掌握度	本科毕业生	专科毕业生
很满足	22.07%	23.59%	很好	21.45%	18.16%
比较满足	43.78%	39.46%	比较好	42.19%	36.33%
一般	27.98%	32.57%	一般	33.10%	41.54%
比较不满足	4.24%	2.51%	比较差	2.65%	2.71%
很不满足	1.94%	1.88%	很差	0.62%	1.25%
专业课满足度	93.82%	95.62%	专业知识掌握度	96.73%	96.03%
均值	3.80	3.80	均值	3.81	3.67

注：因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和 \neq 100.00%。

母校教育教学的总体满意度：2022 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 95.72%，均值为 3.98 分（5 分制），偏向于“比较满意”水平。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。分不同学历

层次来看，本科毕业生对母校教育教学的总体满意度为 95.32%，均值为 3.94 分，处于较高水平；专科毕业生对母校教育教学的总体满意度为 96.66%，均值为 4.09 分。

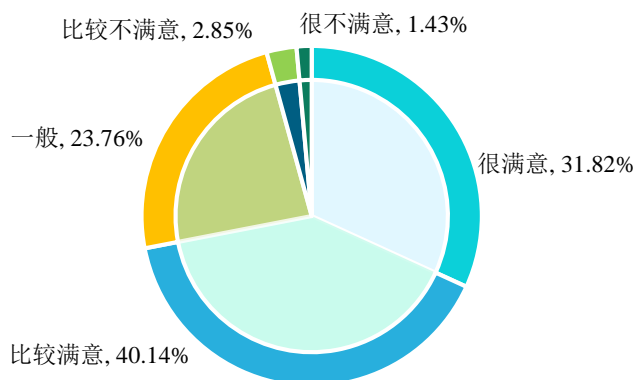


图 5-8 2022 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

表 5-6 2022 届不同学历层次毕业生对母校教育教学的满意度评价

教育教学满意度	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	29.04%	41.84%	24.45%	3.09%	1.59%	95.32%	3.94
专科毕业生	38.41%	36.12%	22.13%	2.30%	1.04%	96.66%	4.09

进一步调查毕业生对母校教育教学的反馈建议，除“已较完善”外，毕业生认为母校教育教学应改进的方面主要为“课程设置和教学内容适应社会需求”“强化专业实践教学环节”“加强学生专业基础知识和技能的培养”等方面。

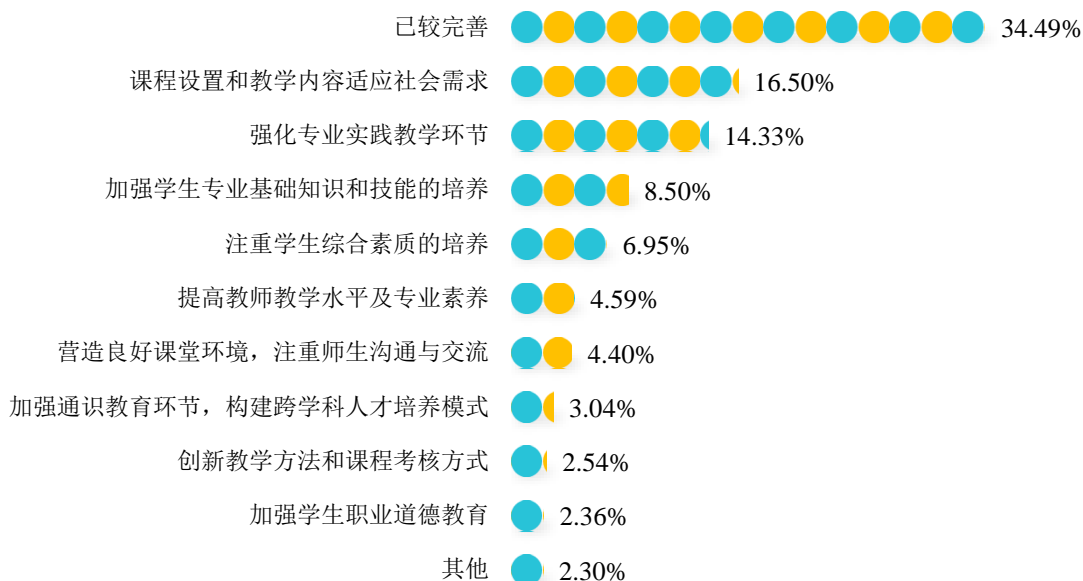


图 5-9 2022 届毕业生认为母校教育教学需要改进的方面

（三）就业创业工作评价

毕业生对学校就业指导服务的满意度：学校全方位、立体化的就业教育与指导服务体系在促进毕业生顺利就业、高质量就业中发挥着重要的作用，获得了毕业生广泛认可。毕业生对母校总体及各项就业指导服务的满意度均在 95.00% 以上，其中“就业信息网”（97.23%）、“职业咨询”（96.72%）、“就业帮扶与推荐”（96.64%）的满意度相对较高。

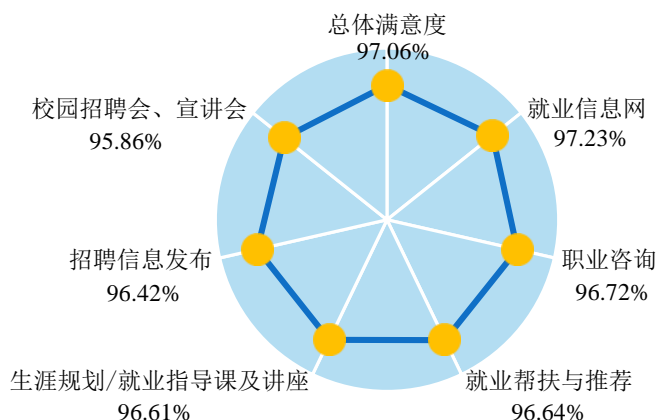


图 5-10 2022 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

表 5-7 2022 届不同学历层次毕业生对学校就业指导服务的满意度评价

就业指导服务满意度	本科毕业生		专科毕业生	
	满意度	均值	满意度	均值
总体满意度	96.97%	3.92	97.27%	4.09
就业信息网	97.14%	3.88	97.45%	4.11
职业咨询	96.58%	3.86	97.05%	4.08
就业帮扶与推荐	96.55%	3.88	96.84%	4.06
招聘信息发布	96.34%	3.89	96.62%	4.09
生涯规划/就业指导课及讲座	96.34%	3.89	97.26%	4.08
校园招聘会、宣讲会	95.71%	3.87	96.21%	4.07

学校求职指导服务有效性评价：对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为辅导简历写作、直接介绍工作、和辅导求职策略。

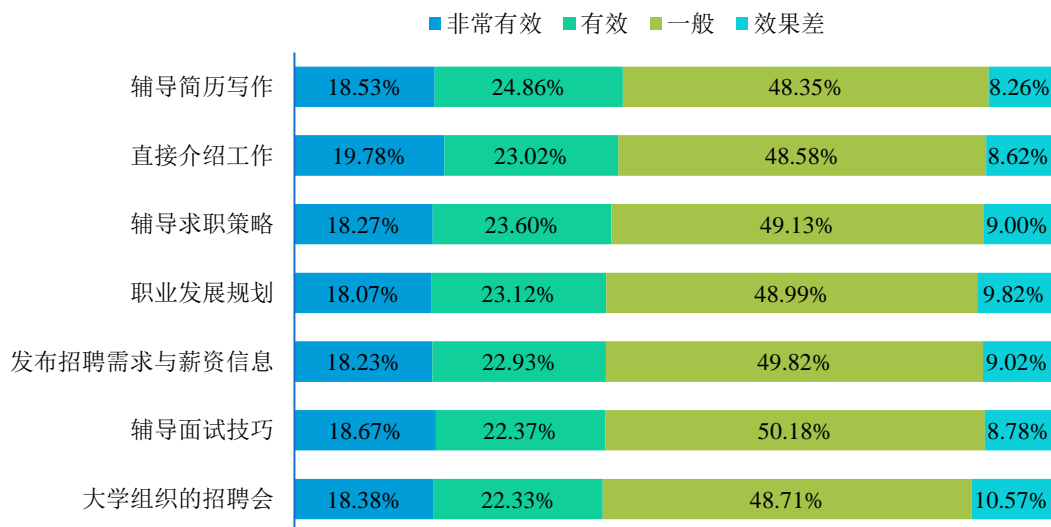


图 5-11 2022 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：学校将创新创业教育融入专业教学和人才培养全过程中，并辅以多形式的创业实训实践等活动，从而提高毕业生的创业能力。毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 96.00% 以上。其中，对创新创业大赛的满意度最高，达到 96.98%。

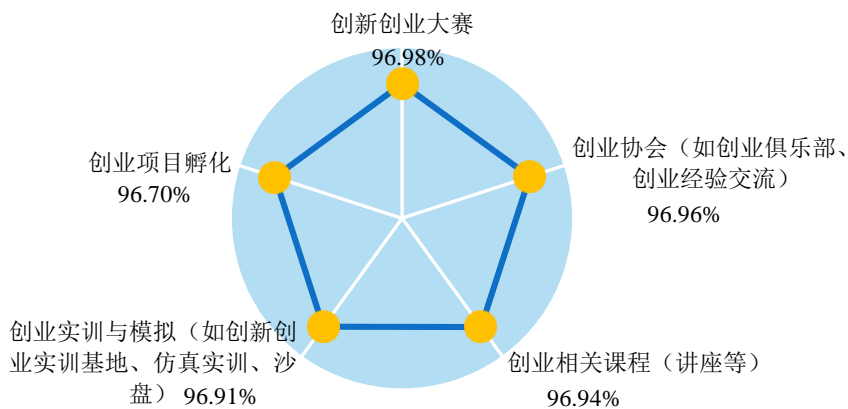


图 5-12 2022 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

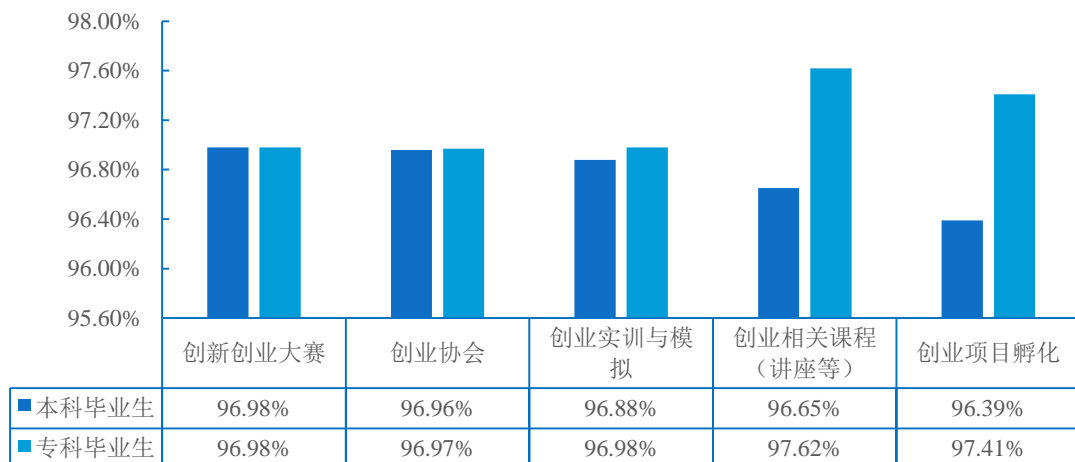


图 5-13 2022 届不同学历层次毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：1. 创业协会（如创业俱乐部、创业经验交流）2. 满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例；

进一步调查毕业生对母校就业创业工作的反馈建议，除“已较完善”外，毕业生认为母校就业创业工作应改进的方面主要为“加强创新思维培养，提高学生创业意识和能力”。

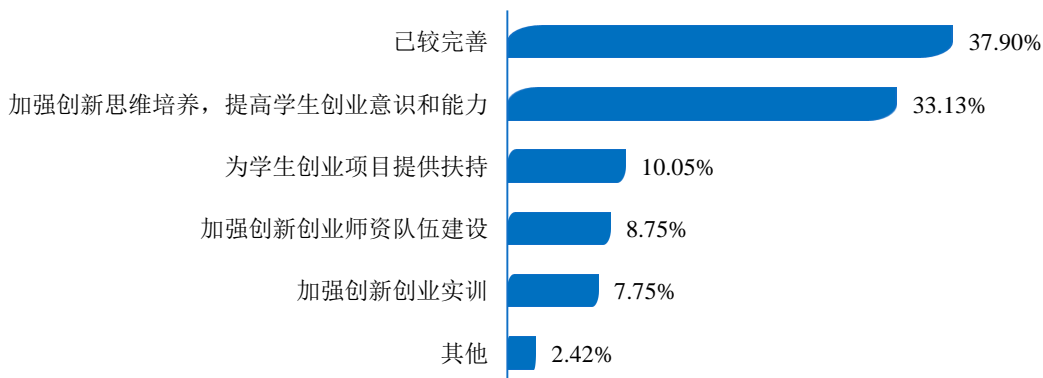


图 5-14 毕业生认为学校创业教育/指导服务最需改进的方面

（四）德育工作与管理服务评价

母校德育建设工作满意度：受访 2022 届毕业生对学校德育建设工作的总体满意度为 98.26%，均值为 4.07 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中对主题教育活动/讲座等的满意度为 98.20%，对党团活动/志愿服务活动组织与开展的满意度为 98.14%，对“两课”教学的满意度为 97.77%。

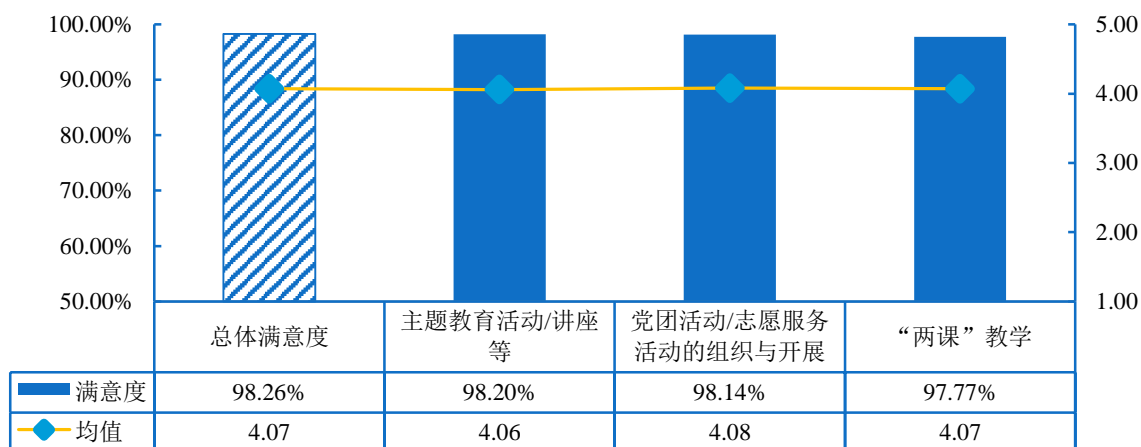


图 5-15 毕业生对母校德育建设工作的满意度评价

注：1. “两课”指的是马克思主义理论课和思想品德课 2. 满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

表 5-8 2022 届不同学历层次毕业生对母校德育建设工作的满意度评价

德育教育工作满意度	本科毕业生		专科毕业生	
	满意度	均值	满意度	均值
德育建设工作的总体满意度评价	98.41%	4.02	97.91%	4.18
主题教育活动/讲座等	98.59%	4.01	97.29%	4.16
党团活动/志愿服务活动的组织与开展	98.41%	4.04	97.49%	4.19
“两课”教学（马克思主义理论课和思想品德课）	97.88%	4.02	97.49%	4.17

母校管理服务满意度：学校所提供的各项管理服务得到了毕业生的广泛认可，2022 届毕业生对母校所提供的学生工作的满意度为 97.21%、对生活服务的满意度为 94.73%、对学习资源服务的满意度为 90.82%、对学风管理的满意度为 95.35%。

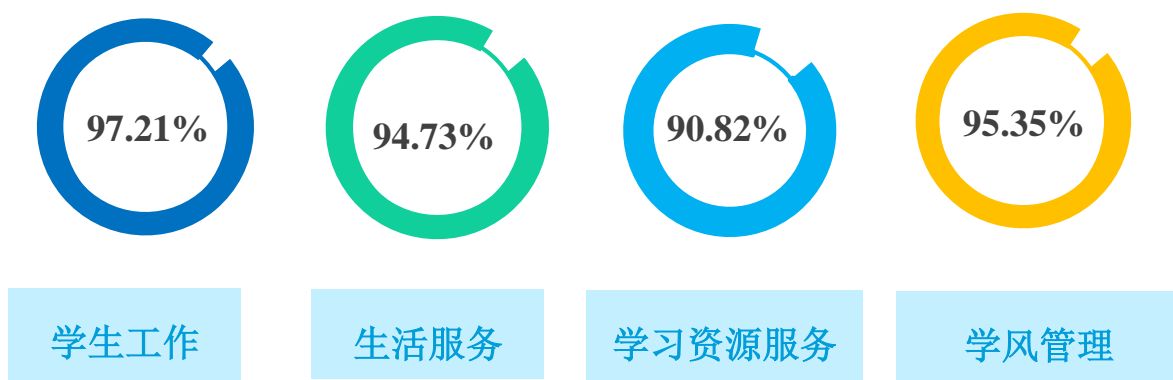


图 5-16 2022 届毕业生对母校管理服务的满意度评价

表 5-9 2022 届不同学历层次毕业生对母校管理服务的满意度评价

管理服务满意度	本科毕业生		专科毕业生	
	满意度	均值	满意度	均值
学生工作（奖助学金、社团活动、心理咨询等）	97.35%	3.96	96.87%	4.14
生活服务（食堂、宿舍、医疗等）	95.76%	3.92	92.28%	3.92
学风管理（学习方法指导、学习氛围营造等）	95.41%	3.83	95.20%	4.05
学习资源服务（图书馆、教室、网络等）	90.56%	3.73	91.44%	3.92

二、用人单位对学校人才培养的评价⁹

用人单位对学校人才培养工作的满意度：95.60%的用人单位均对本校人才培养工作感到很满意和比较满意。进一步询问用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议，其中反馈本校人才培养工作“已较完善”的占比相对较高，其次为“强化专业实习实践环节”和“课程设置和教学内容适应社会需求”。

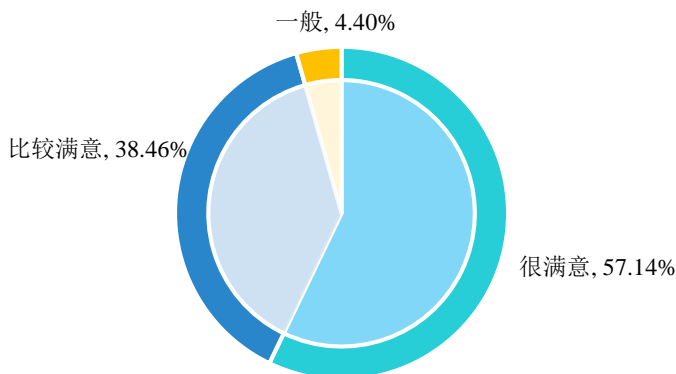


图 5-17 用人单位对学校人才培养工作的满意度

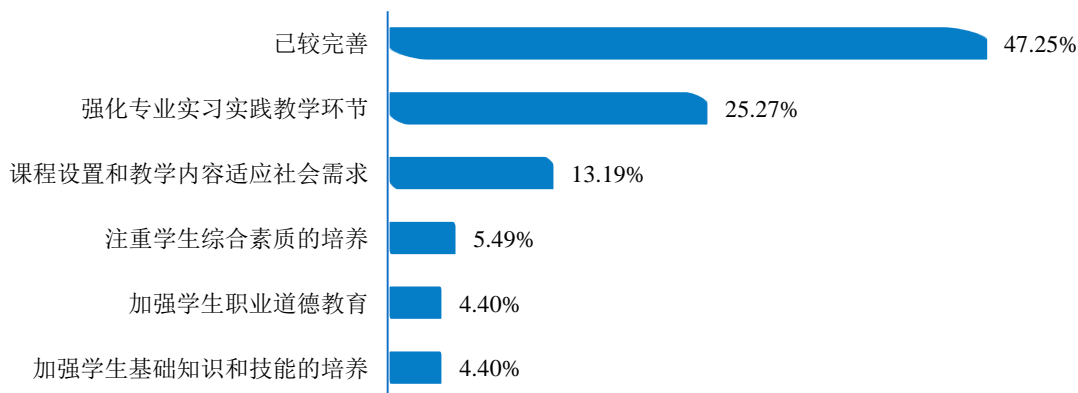


图 5-18 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

⁹ 此模块数据来源于第三方机构-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对学校就业服务工作的满意度：用人单位对本校就业服务工作的满意度处于较高水平，其中 60.44%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，32.97%的用人单位对学校就业工作表示“比较满意”。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈“已较完善”的占比相对较高，其次为“加强校企沟通”。

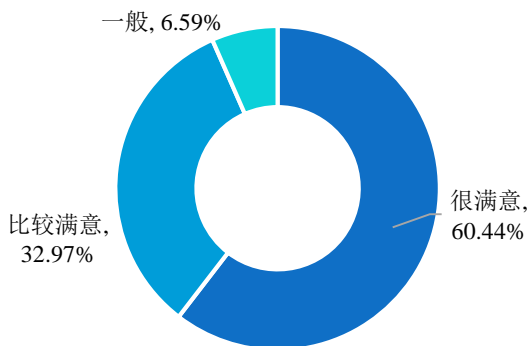


图 5-19 用人单位对学校就业服务工作的满意度

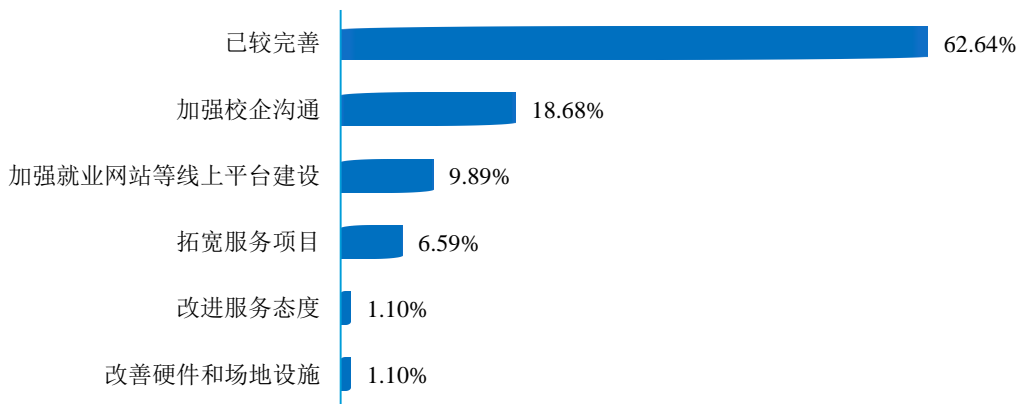


图 5-20 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

三、构建“招生-培养-就业”联动机制

招生是高校人才培养的起点，高校的招生制度、招生宣传、录取机制决定着高校的生源质量，而生源质量是高等教育学校人才培养质量的重要基础，对高校人才培养有着极大的影响。培养是高校整个人才培养工作中的关键环节。学生的成才诉求和企业的用人需求是否能得到同时满足，高校的社会价值能否得到实现，都取决于人才培养环节的完成质量。就业是高校人才培养的最后环节，也是人才培养质量的检验环节。因此，学校应积极开展创新，肩负起自身的人才培养任务，建立就业与招生、培养的

联动机制，实现一体化发展，协调各个环节的相互配合，保证就业、招生、培养三者相辅相成，提升院校竞争力水平，以培养出高素质人才，满足社会发展需求。

（一）对招生和专业设置的反馈

毕业生“就业质量”和“发展质量”不仅关系到社会的和谐稳定，更加关系到高校人才培养目标的顺利实现。随着目前疫情防控常态化，在中国高等教育从规模扩张发展到注重质量的新阶段，通过对就业状况的监测与分析，从社会需求的角度来进一步完善人才培养方案。因此，为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动，实现“招生—培养—就业—发展”的良性循环。一方面，建立专业预警机制，结合招生困难、就业率及就业质量较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；另一方面，完善“需求导向、增设计划”机制，对部分实力强劲、特色鲜明、市场需求量大、发展前景好的专业增加招生计划，并按照地方社会发展和经济建设的需要，夯实基础支撑专业，发展优势特色专业，扶持社会急需专业，强化与区域经济社会发展密切相关的优势专业链。

（二）对教育教学的反馈

学校坚持多元化人才培养，落实立德树人根本任务。调研结果显示，毕业生对母校的满意度为 97.08%，均值为 4.05 分，处于“比较满意”水平；对母校的推荐度为 85.07%。对教育教学的总体满意度为 95.72%，均值为 3.98 分（5 分制）；对母校实践教学环节的总体满意度为 98.20%，均值为 3.98 分（5 分制）。毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度达 94.35%，均值为 3.80 分（5 分制）；从专业知识掌握度来看，60.92%的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于比较好及以上水平，35.61%的毕业生反馈其掌握程度一般，均值为 3.77 分（5 分制）。95.60%的用人单位对本校人才培养工作感到很满意和比较满意。毕业生认为母校教育教学应改进的方面主要为“课程设置和教学内容适应社会需求”“强化专业实践教学环节”“加强学生专业基础知识和技能的培养”等方面；用人单位反馈本校人才培养应继续“强化专业

实习实践环节”“课程设置和教学内容适应社会需求”和“注重学生综合素质的培养”等方面。

人才培养服务社会需求，社会需求检验人才培养质量，新经济蓬勃发展背景下，对高校人才培养提出了新的期望与要求。同时依据毕业生及用人单位反馈数据，学校将进一步发挥办学优势，明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设：1.强化专业实践教学，培养双师双能型教学团队。大部分专业课程教学团队理论素养较高，但企业一线工作经验不足，而应用型人才培养对教师的实践能力要求越来越高，要求教师既要“讲得清”又要“做得出”。围绕教师实践能力培养问题，多管齐下：一是以校企合作培养教师为切入点，提高专业教师的双师双能素质；二是以校企合作开展教学为支撑点，共建专兼结合的教学团队；三是以校企合作开发课程为着力点，编写校本化的特色教材；四是以校企合作开展科研为创新点，提升专业教师的教学科研能力。2.进一步深化教学改革，突出实践环节的教学内容。提高实验、实习和设计的质量，让学生在实践中学习技术，培养能力。保证教学内容的先进性，突出专业课内容的应用性，注意培养学生的适应能力，走产学研结合的道路，与企业合作进行人才培养目标和规格的研究，保证人才培养的适应性；让企业参与专业设置，制定专业发展规划，保证专业发展的社会性、企业性、行业性、就业性；与企业合作落实实习和实习基地，保证专业教学的实践性；与企业联合科学研究保证课题的针对性和应用性。3.关注质量水平，不断创新教育教学方法。以学生为中心，采用交互式、课堂内外结合式、成果导向式等多种形式进行教学，提高课程兴趣度、学业挑战度和师生互动，从而提高毕业生对专业知识的掌握情况及运用能力。同时，推动信息技术、智能技术与教育教学深度融合，构建“互联网+”条件下的人才培养新模式，推进信息化实践教学，充分利用现代信息技术实现优质教学资源开放共享，全面提升师生信息素养。

（三）对就业创业工作的反馈

调查结果显示：2022 届毕业生对母校总体及各项就业指导服务的满意度均在 95.00% 以上；毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 96.00% 以上；可见学

校就业创业工作的专业化水平及服务质量在促进毕业生更高质量就业和更充分就业中所发挥的重要作用。此外，随着毕业生体量增加和供求结构性矛盾的日益突出，毕业生就业形势仍然较为严峻复杂，为保障毕业生更高质量和更充分就业的目标，学校结合相应数据结果反馈、学校实际情况及社会需求，为毕业生提供全方位、立体化、全面化的就业创业指导措施：

1.加强职业生涯规划教育，引导毕业生树立合理的就业观和择业观。在入学早期针对各系特点深入开展职业规划教育，将职业生涯发展按阶段、就业去向等进行细分，让在校生成了解用人单位的相关制度、工作内容与职位情况，让其尽早树立职业规划的意 识，以便能准确定位自己，系统地、科学地设计职业发展道路。2.就业服务模式由“传统形态”转向“智慧业态”，则需要学校加强信息平台建设，保障网上信息交流为主的无形就业市场的建设，促进信息服务水平，提升就业工作效能，为毕业生提供更完善的就业服务。同时，注重“大数据”分析服务，总结用人单位的用人需求和毕业生择业相关的规律和趋势，逐步形成对就业市场的重新整合与分级管理，对整体就业形势进行科学研判，改进原有工作方式，为精准就业指导与服务提供科学依据和参考。同时，针对毕业后仍然处于未就业的群体，及时跟踪监测未就业毕业生就业状况，并依据毕业生发展意向情况和就业难易情况，开展个性化的就业指导与帮扶，助力未就业毕业生顺利就业。3.积极推进专业教育与“双创”教育有机融合。健全“专创融合”的创新创业课程体系，加强创新创业学分认定工作，在大类培养、专业培养和多元培养过程中，注重将通识教育、专业教育、个性化教育融入其中，建设创业通识课、创业行业课、嵌入式专业课。同时，进一步完善“双创”教育管理制度，出台相关奖励措施，如设立实践学分制和弹性学制等，举办“挑战杯”“互联网+”大学生创新创业竞赛等，以充分发挥其引领和推动作用，激励学生积极参加“双创”实践教学活 动，提升大学生创新创业活力。

APPENDIX

附录

毕业去向落实率：采用湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止 2022 年 8 月 31 日）；毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。

专业相关度：毕业生对从事的工作与所学专业的相关度的评价包括“很相关、比较相关、一般、比较不相关和很不相关”，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

工作适应度：毕业生适应目前工作的程度包括“很适应、比较适应、一般、比较不适应和很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

工作胜任度：毕业生对目前所从事工作岗位的胜任程度评价维度包括“完全胜任、比较胜任、一般、较不胜任、不能胜任”，工作胜任度为选择“完全胜任”、“比较胜任”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

满足度：满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”；满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

满意度：满意度评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

专业知识掌握度：专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”；掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

